



De ce a eșuat bugetarea participativă în România

Raport de monitorizare al bugetării participative în 2025



SUMAR EXECUTIV

Programele de bugetare participativă continuă panta descendentă din ultimii ani. Anul 2025 vine cu noi recorduri negative în implementarea programului la nivelul reședințelor de județ și a Bucureștiului.

În 2025, numai 5 reședințe de județ au desfășurat programe participative, comparativ cu 10 astfel de programe în 2024 și 15 (14 reședințe de județ și o primărie de sector) în 2023. Timișoara, Oradea, Pitești, Vaslui și Cluj-Napoca au derulat programe participative, cu mențiunea că, în cazul ultimelor două, acestea au fost programe limitate tematic și financiar sau au fost inițiate derulate prin intermediul organizațiilor non-guvernamentale.

În ultimii ani, am subliniat în mod repetat că instrumentul de bugetare participativă nu poate funcționa atunci când este conceput exclusiv ca un exercițiu de imagine sau în absența unor resurse reale alocate. Din păcate, majoritatea programelor participative au eșuat nu din lipsa dorinței de implicare a comunității, ci din cauza faptului că administrațiile locale nu au știut cum să folosească acest instrument. De cele mai multe ori, nu și-au asumat programul în mod real și l-au tratat (foarte) superficial. Numeroase autorități locale au eșuat în special în etapa de implementare a proiectelor, dar probleme au fost de-a lungul întregului proces, ceea ce a generat frustrare în rândul aplicanților și, în cele din urmă, a dus la abandonarea acestor proiecte.

Ce fac bine administrațiile locale care derulează programe de bugetare participativă funcționale? În primul rând, își asumă aceste programe. Această asumare presupune faptul că leadershipul primăriei le susține în mod real, le înțelege, participă activ la etapele lor și delegează responsabilități clare, împreună cu persoane desemnate să le gestioneze. Un exemplu relevant în acest sens este programul de bugetare participativă din Timișoara, cel care funcționează cel mai bine în România, sau cel din Oradea, aflat la a 4-a sesiune anuală consecutivă.

În majoritatea administrațiilor locale din România, însă, inițiativa de a adopta programe participative provine mai degrabă din zona legislativului local, de la consilierii locali, care, deși bine intenționați, nu reușesc să implice suficient executivul și leadershipul primăriei și nici să îi convingă să își asume programul. În lipsa acestui sprijin, programele eșuează de cele mai multe ori, fiind necesare nu doar resurse dedicate, ci și voință politică și administrativă pentru a le duce la bun sfârșit.

În al doilea rând, programele de bugetare participativă trebuie să se bazeze pe regulamente clare, elaborate și dezbătute împreună cu comunitatea și autoritatea

locală, precum și pe obiective bine definite. Până în prezent, în România au funcționat în principal programe participative concepute pentru a aborda probleme punctuale, de mică amploare, la nivel de cartier sau comunitate, cu bugete relativ reduse. Bugetarea participativă nu a fost integrată în politica de investiții a primăriilor, ci tratată mai degrabă separat, iar autoritățile nu au utilizat acest instrument pentru stabilirea priorităților strategice.

Și, în treilea rând, este nevoie de un proces clar structurat și transparent, cu responsabilități bine definite pentru fiecare etapă a programului: promovare, scrierea proiectelor, depunerea și selecția acestora (inclusiv ajustările necesare), votul și, nu în ultimul rând, implementarea și monitorizarea. E nevoie de consecvență în implementarea programului, pentru a crește încrederea dintre comunitate și autoritatea locală, cu proiecte promovate, selectate și mai ales implementate și monitorizate conform etapelor agreeate la începutul perioadei de bugetare participativă.

Cifrele din 2025 nu sunt încurajatoare. Bugetarea participativă a beneficiat de o alocare de numai 3 milioane RON, comparativ cu 15,05 milioane RON în 2024 și 22,95 milioane RON în 2023. Nu avem nicio nouă administrație care să fi (re)început programul participativ în 2025. Motivele abandonării programului, conform răspunsurilor primite, au fost de cele mai multe ori de natură financiară, ori de lipsa capacității de a implementa proiectele votate în 2024 sau 2025 în timp util. Din perspectiva noastră însă, de cele mai multe ori este vorba despre pregătirea și managementul deficitar a programelor.

La Primăria Municipiului București, de exemplu, deși Consiliul General a adoptat un amendament la votul privind bugetul local pentru a implementa bugetarea participativă, cu o alocare record de 20 milioane RON, programul nu a avut loc. La CRPE am publicat o opinie imediat după votul din Consiliul General în care am susținut că programul este sortit eșecului, având toate slăbiciunile pe care le-am enumerat în ultimii ani, deși a fost evident o intenție bună a inițiatorilor.

Avem însă și vești bune. Primăria Municipiului Timișoara a avut un program participativ dedicat exclusiv liceelor din oraș, cu cifre foarte încurajatoare pentru o ediție pilot. Au folosit instrumentul participativ și pentru a crește implicarea civică la nivel local și a expune liceenii la instrumentele democratice, etapa de promovare și de vot fiind de fapt simularea unui scrutin electoral în fiecare liceu. În total, 17 licee înscrise în program, cu 64 de proiecte depuse (62 eligibile) și 29 selectate pentru implementare, fiecare unitate de învățământ având la dispoziție un buget de 50.000

RON. Un număr de 6,537 elevi au votat. În 8 licee etapa de vot a avut loc cu cabine de vot, iar în 9 cu urnă mobilă. Prezența la vot a elevilor a fost de 72% la nivelul liceelor unde s-a optat pentru cabină de vot și 83% unde au fost urne mobile.

Primăria Municipiului Oradea a organizat în 2025 a 4-a sesiune consecutivă de bugetare participativă și a 6-a din ultimii 9 ani. Este, în sine, o performanță, având în vedere discontinuitatea programului la majoritatea autorităților publice și care merită apreciată. Ceea ce ne bucură la programul de la Oradea este că a continuat să fie accesat de către cetățeni, cu 67 proiecte depuse în 2025, respectiv 15 finanțate, dar și că a fost ajustat în funcție de feedbackul cetățenilor și în acord cu obiectivele pe care administrația și le-a propus. Bugetarea participativă de la Oradea are un obiectiv clar: propunerea și finanțarea de mici proiecte, la nivel de cartiere, cu bugete de până la 100.000 RON. În 2025, vârsta minimă de participare a fost redusă de la 16 ani la 14 ani, un semnal foarte bun pentru încurajarea tinerilor să participe la viața comunității. Un alt punct important a fost că administrația locală a decis amplasarea unei urne de vot și în incinta primăriei, în zona de primire a publicului, pentru a populariza programul și a atrage voturi adiționale. Rezultatele sunt încurajatoare: 2248 voturi online și 743 fizice.

La Cluj-Napoca s-a desfășurat o nouă ediție de bugetare tematică pentru tineri, o tradiție începută încă din 2015, odată cu titlul de Capitală Europeană a Tineretului. Programul, gestionat de Grupul Pont și Federația Tinerilor din Cluj, rămâne un exemplu de bună practică, cu 123 proiecte înscrise de tineri și 52 proiecte finanțate, respectiv peste 4,300 votanți individuali. Este însă un concept semnificativ diferit față de o bugetare participativă clasică, fiind susținute mici inițiative și activități ale tinerilor, prin intermediul societății civile, și cu tematici și finanțări reduse (cel mult 5,000 RON per proiect), mult mai simplu de implementat, fără a fi proiecte gestionate direct de administrație. Tot la Cluj-Napoca, a existat și o bugetare participativă pilot, în cadrul a două școli, parte a unui proiect european, cu finanțări de până la 5,000 EUR pe școală, unde există premisele pentru a o scala la nivelul școlilor din oraș.

La Vaslui a avut loc în 2025 o ediție pilot a Com'ON Vaslui, dedicată tinerilor din municipiu. Programul susținut de către Primăria Municipiului Vaslui și implementat de către Direcția de Asistență Socială în cadrul Programului Vaslui Capitala Tineretului din România, cu sprijinul Grupului Pont și Federației Tinerilor din Vaslui, a fost similar ca proces cu programul de la Cluj-Napoca, cu mențiunea că premiarea echipelor a fost prin intermediul Direcției de Asistență Socială și nu de către PONT. Cu 31 de inițiative propuse de tineri, 19 selectate pentru finanțare și 484 cetățeni care au votat, programul poate fi extins și replicat și în anii următori. Atât Cluj-Napoca, cât și Vaslui, au gestionat anterior și bugetări participative în mod direct.

Așa cum semnalăm și în anii anteriori, programul de bugetare participativă este implementat deficitar în toate etapele sale și, din această cauză, vedem o

reducere semnificativă a numărului de administrații care îl mai implementează. Reluăm și câteva idei din anii trecuți privind implicarea civică și rolul bugetării participative.

Promovarea insuficientă a programului de bugetare participativă și tratarea lui superficială de către administrațiile locale limitează semnificativ implicarea cetățenilor și a societății civile. Mai mult, spațiul civic, din ce în ce mai scăzut la nivelul orașelor (cu precădere în cele mici și mijlocii), afectat inclusiv de lipsa finanțărilor și de mult prea puține mecanisme de implicare în decizia publică locală, conduce de multe ori la un număr limitat de proiecte și un interes scăzut. Administrațiile au un rol cheie în a promova programul, în a educa comunitatea și a crește gradul de implicare civică. Din păcate, acest lucru se întâmplă foarte rar.

Programele participative pot permite identificarea și finanțarea unor proiecte de mici dimensiuni, dar esențiale pentru cartiere sau grupuri specifice, inițiative care altfel ar putea trece neobservate. Pot fi însă și integrate în strategiile mai ample de dezvoltare urbană, cu proiecte la scară largă și la nivelul întregului oraș, contribuind la o planificare echilibrată și adaptată realităților locale. Indiferent de modelul adoptat, bugetarea participativă poate deveni un instrument important pentru administrațiile locale, facilitând colaborarea dintre autorități și cetățeni.

Recomandăm ca etape minime pentru derularea unui program participativ:

- Dezbaterea publică a programului de bugetare participativă, împreună cu comunitatea locală și administrația locală, inclusiv conducerea autorității publice locale
- Asumarea formală a programului de către conducerea autorității publice
- Definirea obiectivelor programului și elaborarea regulamentului, care să acopere toate etapele procesului
- Alocarea resurselor financiare și administrative necesare și desemnarea responsabililor pentru implementare
- Implementarea programului printr-un proces clar structurat și transparent, cu implicarea comunității locale în toate etapele
- Monitorizarea programului, împreună cu comunitatea, și ajustarea lui anuală în funcție de recomandările participanților
- Solicitarea de suport din partea organizațiilor societății civile pentru definirea și facilitarea programului dacă aceste resurse sau capacități sunt limitate la nivelul administrației locale, mai ales pentru programele pilot.

Am scris pe larg într-un raport separat al CRPE: [Bugetarea participativă. Idei pentru regulamente \(puțin mai\) bune](#)

01

/ Pag
04

Alocări financiare.

Cine a organizat programe de
bugetare participativă (și) în
2025



02

/ Pag
05

Popularitatea programelor

Participare și
număr de voturi



03

/ Pag
07

Stadiul implementării

Stadiul implementării
proiectelor participative



05

/ Pag
09

Exemple de bună practică.

Cum unele autorități
pot reuși și implementa
programe de succes



06

/ Pag
12

Metodologie



04

/ Pag
08

Programe întrerupte

Programe de bugetare
participativă întrerupte



07

/ Pag
12

CRPE și bugetarea participativă



ALOCĂRI FINANCIARE.

Cine a organizat programe de bugetare participativă (și) în 2025

Fondurile alocate pentru programele de bugetare participativă au scăzut substanțial și în 2025, reflectând atât reducerea numărului de administrații locale care mai derulează programul de bugetare participativă, dar și limitarea programelor la ediții tematice sau proiecte pilot. Bugetarea participativă a beneficiat de o alocare de numai 3 milioane RON, comparativ cu 15,05 milioane RON în 2024, 22,95 milioane RON în 2023 și 40,7 milioane RON în 2022. Nu avem nicio nouă administrație care să fi (re)început programul participativ în 2025. Nicio administrație nu a crescut bugetul față de anul anterior. Cea mai mare alocare de anul acesta este la Oradea, cu 1,5 milioane RON, urmată de Timișoara, cu aproape 0.8 milioane RON. În 2024, cele mai mari alocări erau la Timișoara, cu 4 milioane RON, la Târgu-Mureș unde bugetul a fost de 3 milioane RON, și Brașov cu un buget de 2 milioane RON.

Repetăm ce scriam mai sus, aceste bugete anuale reprezintă sume totale și, în multe cazuri, alocările nu sunt utilizate integral. Multe proiecte sunt amânate, iar unele administrații locale nu reușesc să implementeze programul în mod eficient sau eșuează complet. În capitolul Stadiul implementării proiectelor participative, prezentăm stadiul proiectelor la nivelul fiecărei primării.

TABEL 1 - Alocări financiare

UAT	2021	2022	2023	2024	2025
Alba-Iulia	1,000,000 RON	1,000,000 RON	1,000,000 RON	-	-
Baia-Mare	-	2,000,000 RON	-	-	-
Bacău	-	-	1,000,000 RON		-
Bistrița	1,000,000 RON	1,000,000 RON	1,500,000 RON	1,500,000 RON	-
București (PMB)	2,000,000 RON	1,000,000 RON	-	-	-
Brașov	2,000,000 RON	-	2,000,000 RON	2,000,000 RON	-
Buzău	-	-	500,000 RON	-	-
Cluj-Napoca	Maxim 150.000 EUR/proiect (Total: 2,250,000 EUR)	Maxim 400.000 EUR / proiect (Total: 2,000,000 EUR)	-	-	300,000 RON ¹
Constanța	-	5,000,000 RON	5,000,000 RON		-
Miercurea-Ciuc	-	500,000 RON	500,000 RON	500,000 RON	-
Oradea	-	1,500,000 RON	1,500,000 RON	1,500,000 RON	1,500,000 RON
Ploiești	577,000 RON	-	-	-	-
Pitești	400,000 RON	400,000 RON	400,000 RON	400,000 RON	400,000 RON
Primăria S1	-	5,000,000 RON	-	-	-
Primăria S3	4,000,000 RON	-	-	-	-
Primăria S6	-	1,200,000 RON	1,200,000 RON	-	-
Reșița	-	-	-	1,000,000 RON	-
Râmnicu Vâlcea	-	500,000 RON	-	-	-
Satu Mare	-	-	100,000 RON	-	-
Suceava	-	5,000,000 RON	-	-	-
Sibiu	-	-	-	900,000 RON	-
Târgu-Mureș	-	3,000,000 RON	3,000,000 RON	3,000,000 RON	-
Târgu-Jiu	-	-	50,000 RON	-	-
Timișoara	-	3,000,000 RON	4,200,000 RON	4,000,000 RON	779,800 RON ²
Tulcea	250,000 RON	250,000 RON	-	250,000 RON	-
Vaslui	-	-	200,000 RON/ proiect (Total: 1,000,000 RON)	-	55,847 RON ³
TOTAL	22,297,000 RON	40,710,000 RON	22,950,000 RON	15,050,000 RON ⁴	3,035,647 RON

1. Program tematic de bugetare participativă în două școli, aferent unui proiect european, cu o bugetare de 75.000 RON și programul tematic dedicat tinerilor - Com'ON Cluj-Napoca, cu premii totale de 225,000 RON.
2. Program pilot la nivelul liceelor din oraș cu o alocare maximă de 50.000 RON per unitate de învățământ. 17 licee înscrise în program
3. Program de bugetare participativă dedicate tinerilor, Com'ON Vaslui
4. Erată: În ediția precedentă a raportului, au fost incluse din greșeală alocări la nivelul Primăriei Municipiului București de 1,500,000 RON, respectiv de 2,000,000 RON la nivelul Municipiului Buzău. Alocările corespund în realitatea Municipiilor Brașov și Bistrița.

POPULARITATEA PROGRAMELOR

Participare și număr de voturi

Municipiile Timișoara și Oradea conduc, la fel ca în 2024, la numărul de proiecte depuse spre finanțare (64, respectiv 67 proiecte), cu mențiunea anterioară că în cazul Municipiului Timișoara vorbim de un program pilot la nivelul liceelor din oraș. În Municipiul Pitești au fost depuse 3 proiecte spre finanțare, unul singur fiind eligibil în etapa de vot, o situație similară cu anul precedent, unde am avut tot un proiect finanțat și în continuare vorbim de un program participativ destul de opac și foarte slab accesat.

După etapa de evaluare și eligibilitate, cele mai multe proiecte care au intrat la vot au fost la nivelul Municipiului Timișoara (64). Pentru o mai bună înțelegere a etapei, în acest moment se verifică nu doar eligibilitatea proiectelor și dacă sunt implementabile, ci, în mod normal, dacă există proiecte similare se poate solicita inclusiv cuplarea acestora. Timișoara a finanțat în 2025 și cele mai multe proiecte (29), apoi Oradea (15).

La Cluj-Napoca și Vaslui au fost propuse spre finanțare 123, respectiv 31 proiecte, respectiv au fost finanțate 52, respectiv 19 proiecte. Subliniem însă că este vorba de proiecte tematic diferite și limitate comparativ cu cele de la Timișoara și Oradea, implementarea lor fiind la nivelul grupurilor de tineri care le propun.

Tabel 2 - Număr de proiecte depuse

	2022			2023			2024			2025		
Municipiu reșed- ință de județ	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte eligibile/ votate	Nr. proiecte finanțate	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte eligibile/ votate	Nr. proiecte finanțate	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte eligibile/ votate	Nr. proiecte finanțate	Nr. proiecte depuse	Nr. proiecte eligibile/ votate	Nr. proiecte finanțate
Alba-Iulia	18	9	3	12	6	6	-	-	-	-	-	-
Bacău	-	-	-	21	8	5	-	-	-	-	-	-
Bistrița	22	7	7	6	5	5	12	?	6	-	-	-
București (PMB)	30	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brașov	-	-	-	44	15	6	51	11	5	-	-	-
Buzău	-	-	-	40	17	3	-	-	-	-	-	-
Cluj-Napoca	87	13	5	-	-	-	-	-	-	123	118	52
Constanța	51	35	10	38	15	9	-	-	-	-	-	-
Miercurea Ciuc	51	-	10	18	9	5	5	2	1	-	-	-
Oradea	73	38	17	66	41	17	66	48	18	67	36	15
Pitești	6	4	1	8	5	1	?	?	1	3	1	1
Primăria S6	67	35	6	13	12	8	-	-	-	-	-	-
Satu Mare	-	-	-	38	38	18	-	-	-	-	-	-
Sibiu	-	-	-	-	-	-	52	23	6	-	-	-
Târgu-Mureș	84	35	10	29	17	10	42	20	10	-	-	-
Târgu-Jiu	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-	-
Timișoara	113	52	8	117	41	12	91	46	19	64	62	29
Tulcea	16	13	5	-	-	-	24	15	5	-	-	-
Reșița	-	-	-	-	-	-	23	9	3	-	-	-
Vaslui	-	-	-	22	13	5	-	-	-	31	31	19

Timișoara continuă să se remarcă printr-o participare ridicată a comunității, mai ales pentru o ediție pilot, înregistrând 6.537 de votanți unici. Ediția de bugetare participativă din Oradea a înregistrat 2.991 de voturi, dintre care 322 pentru proiectul cel mai apreciat, aproape dublu față de anul precedent. La Pitești vorbim de numai 6 voturi pentru cel mai votat proiect, iar implicarea scăzută ridică semne de întrebare cu privire la eficiența mecanismelor de promovare și desfășurare a acestor inițiative.

Procedura de vot diferă de la oraș la oraș și este explicată în anexa următoare. Tendința generală arată însă o scădere constantă a numărului de voturi, ceea ce indică probleme în funcționarea programelor de bugetare participativă. Timișoara, Cluj-Napoca sau Oradea continuă să fie excepții, menținând un nivel ridicat de participare.

Cluj-Napoca a reușit să atragă 4.326 votanți unici și 19.149 voturi, iar Vaslui 1.325 voturi și 484 votanți unici, rezultate încurajatoare pentru ambele inițiative Com'ON. Votul a fost la nivelul întregii comunități, nemaexistând o restricție la nivelul grupei de vârstă, iar eligibilitatea a inclus persoane care locuiesc, lucrează sau studiază în orașele respective.

Tabel 3 - Număr de voturi și procedura de vot

	2022		2023		2024			2025		
Municipiu reședință de județ	Nr.voturi înregistrate	Cel mai votat proiect	Nr.voturi înregistrate	Cel mai votat proiect	Nr.voturi înregistrate	Cel mai votat proiect	Procedura de vot	Nr.voturi înregistrate	Cel mai votat proiect	Procedura de vot
Alba-Iulia	8937	3859	2704	874	-	-	1 proiect/domeniu	-	-	-
Bacău	-	-	591	209	-	-	1 proiect/domeniu	-	-	-
Bistrița	559	149	615	161	268	61	4 proiecte	-	-	-
București (PMB)	4212	1655	-	-	-	-	1 proiect	-	-	-
Brașov	-	-	1879	385	2294	404	1 proiect/domeniu	-	-	-
Buzău	-	-	10202	4213	-	-	3 proiecte	-	-	-
Cluj-Napoca	2683	675	-	-	-	-	1 proiect/domeniu	19,149 voturi / 4,326 votanți unici	-	Vot multiplu
Constanța	2145	-	1329	383	-	-	1 proiect/domeniu	-	-	-
Miercurea Ciuc	838	219	1746	483	106	84	1 proiect	-	-	-
Oradea	2102	528	1595	354	2233 online 245 în cadrul întâlnirilor fizice 2478 total	712	1 proiect 2 etape de vot: online și în cadrul atelierelor participative	2,991	322	vot online și fizic, 3 proiecte de persoană
Pitești	243	68	?	?	?	?	1 proiect/domeniu	-	6	vot online
Primăria Sectorului 6	4013	329	1897	875	-	-	1 proiect	-	-	-
Satu Mare	-	-	1147	310	-	-	1 proiect/domeniu	-	-	-
Târgu-Jiu	-	-	-	-	-	-	1 proiect	-	-	-
Timișoara	19258	1465	18701	1479	27587 (11974 votanți)	1803	5 proiecte	6,537	470	Fiecare elev a avut dreptul să voteze 1 proiect. Vot în format fizic, cabină sau urnă mobilă.
Tulcea	624	108	-	-	827	144	Două etape de vot ¹	-	-	-
Vaslui	-	-	?	87	-	-	1 proiect/domeniu	1,325 voturi / 484 votanți unici	-	Vot multiplu

¹ Selecția finală va fi realizată prin combinarea votului online (50%) și a votului exprimat în cadrul comisiei de evaluare (50%)

STADIUL IMPLEMENTĂRII PROIECTELOR PARTICIPATIVE

O problemă frecventă a programelor de bugetare participativă este transparența limitată privind stadiul de implementare al proiectelor aprobate. Multe dintre acestea se prelungesc excesiv, iar în unele cazuri nu este clar dacă vor fi implementate vreodată. Fără o platformă actualizată constant, devine dificil pentru publicul larg să urmărească evoluția proiectelor și să înțeleagă stadiul fiecărui proiect.

Este esențial ca administrațiile locale să dispună de o platformă publică unde să fie disponibile date relevante despre fiecare proiect, actualizate periodic, și un responsabil desemnat din partea primăriei care poate oferi informații. Acest lucru asigură claritate și responsabilitate în procesul de implementare.

În tabelul următor prezentăm stadiul proiectelor aprobate în 2022, 2023 și 2024 la nivelul administrațiilor locale. Din păcate, ne-am lovit din nou de o cultură a opacității și unele autorități nu ne-au furnizat un răspuns complet privind implementarea proiectelor, iar platformele publice sunt neactualizate. [Platforma Primăriei Timișoara rămâne un exemplu de transparență.](#)

Tabel 4 - Număr de proiecte depuse

UAT	2022				2023				2024			
Proiecte	Câștigătoare	În derulare implementate parțial	Finalizate	Abandonate Blocate Nedemarate	Câștigătoare	În derulare implementate parțial	Finalizate	Abandonate Blocate Nedemarate	Câștigătoare	În derulare implementate parțial	Finalizate	Abandonate Blocate Nedemarate
Alba-Iulia	3	2	1	0	6	6	0	0	Fără bugetare participativă			
Baia-Mare	Nu au răspuns								Fără bugetare participativă			
Bacău	Nu au răspuns								Fără bugetare participativă			
Bistrița	7	1	5	1	5	1	2	2	N/A			
București (PMB)	2	2	0	0	Fără bugetare participativă				Fără bugetare participativă			
Brașov	4	0	3	1	6	5	1	0	5	0	0	5
Buzău	Fără bugetare participativă				3	3	0	0	3	0	0	3
Cluj-Napoca	5	3	2	-	Fără bugetare participativă				Fără bugetare participativă			
Constanța	Fără bugetare participativă				9	2	2	5	6	4	0	2
Miercurea-Ciuc	15		7		4		4		1	1	0	0
Oradea	17	2	8	7	17	3	3	11	18	3	6	9
Pitești	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0
Râmnicu Vâlcea	1	1	0	0	Fără bugetare participativă				Fără bugetare participativă			
Satu Mare	Fără bugetare participativă				18	0	18	0	Fără bugetare participativă			
Sibiu	Fără bugetare participativă								7	5	0	2
Târgu-Mureș	10	6	2	2	10	0	0	10	10	0	0	10
Timișoara	8	3	5	0	12	7	2	3	19	2	4	13
Tulcea	5	0	2	3	Fără bugetare participativă				5	0	0	5
Vaslui	5	5	0	0	Fără bugetare participativă				5	5	0	0
Primăria S6	6	1	5	0	8	0	1	7	Fără bugetare participativă			

PROGRAME DE BUGETARE PARTICIPATIVĂ ÎNTRERUPTĂ ÎN 2025

În 2024 și 2025, următoarele autorități locale au renunțat la programul de bugetare participativă. Principala justificare invocată a fost întârzierea în implementarea proiectelor sau lipsa fondurilor necesare. Totuși, un număr semnificativ de administrații locale au ales să nu ofere niciun răspuns sau să răspundă parțial, iar transparența privind motivele abandonului a fost limitată. În multe cazuri, nu este clar ce factori specifici au determinat această decizie, ceea ce ridică întrebări despre angajamentul real față de participarea cetățenilor la acest program.

Reluăm mai jos răspunsurile primite privind întreruperea programului.

	Motiv abandon
Târgu-Mureș	Nu au răspuns
Miercurea Ciuc	Administrația publică locală a concentrat resursele umane și financiare disponibile pentru finalizarea proiectelor selectate în edițiile precedente.
Reșița	Procesul de bugetare participativă a fost oprit din cauza dificultăților financiare și întârzierii implementării proiectelor selectate pentru finanțare în 2024
Sibiu	Programul nu este în derulare în 2025, prioritară este implementarea proiectelor din 2024.
Tulcea	Programul nu este în derulare în 2025, prioritară este implementarea proiectelor din 2024.
Alba-Iulia	Bugetarea participativă a fost amânată pentru 2026 din cauza proiectelor nefinalizate din edițiile anterioare
Bacău	Nu au răspuns
Buzău	Programul nu este în derulare în 2024 sau 2025, prioritară este implementarea proiectelor din 2023.
Constanța	Nu au răspuns
Târgu-Jiu	Nu au răspuns
Satu Mare	După implementarea proiectelor Com'On Satu Mare din 2023, nu a fost lansată o nouă sesiune în 2024 și 2025, dar organizarea unei ediții în 2026 rămâne în analiză.
Primăria Sector 6	Programul a fost întrerupt în 2024 pentru a fi îmbunătățit, pe baza rapoartelor de evaluare și a recomandărilor privind promovarea și actualizarea platformei.
Brașov	Programul nu este în derulare în 2025
Bistrița	Programul nu este în derulare în 2025

EXEMPLE DE BUNĂ PRACTICĂ

Cum unele autorități pot reuși și implementa programe de succes



TIMIȘOARA

Programul de bugetare participativă de la Primăria Municipiului Timișoara rămâne exemplul nostru preferat din România. Inițiat în 2022, este programul cu cel mai mare succes printre autoritățile publice locale, atât din perspectiva popularității programului, cât și a calității procesului de implicare a comunității în scrierea, promovarea și implementarea proiectelor.

În 2025, Primăria Municipiului Timișoara a schimbat optica programului, fiind gândit exclusiv pentru elevii de liceu din oraș. A fost de altfel o decizie bazată atât pe nevoia de creștere a implicării liceenilor în comunitate și în decizia publică, cu un program dedicat exclusiv lor, dar și pe numărul relativ ridicat de proiecte ce sunt fie în implementare/contractare, fie nu au început, din edițiile precedente.

Cifrele din 2025 la nivelul programului sunt mai mult decât încurajatoare. 17 licee înscrise în program, 64 de proiecte depuse (62 eligibile) și 29 selectate pentru implementare, fiecare unitate de învățământ având la dispoziție un buget de 50.000 RON. 6.537 de elevi au votat, iar în 8 licee etapa de vot a avut loc cu cabine de vot, iar în 9 licee cu urnă mobilă. Prezența la vot a elevilor a fost de 72% la nivelul liceelor unde s-a optat pentru cabină de vot și 83% unde au fost utilizate urne mobile. Procesul în sine a simulat de altfel o sesiune de alegeri, de la scrierea proiectelor pe buletine de vot la utilizarea ștampilelor și cabinei de vot sau urnei mobile, existența unei comisii electorale etc.

Cum a avut loc procesul?

1. S-a stabilit o comisie de coordonare la nivelul întregii campanii de bugetare participativă, cu membri din societatea civilă aleși prin apel public, dar și cu reprezentanți ai autorităților locale, inclusiv Inspectoratul Școlar Județean.
2. S-a organizat o sesiune introductivă cu reprezentanții liceelor din oraș pentru a promova campania.
3. S-a stabilit o comisie de implementare la nivelul fiecărui liceu, compusă din profesori facilitatori și reprezentanți ai elevilor, dar și un responsabil tehnic/financiar pentru verificarea eligibilității proiectului. Din comisii au făcut parte și reprezentanți ai autorității locale, de obicei manageri de cartiere, și membri ai comisiei de coordonare. Comisiile de implementare au organizat cel puțin 2 ateliere cu elevii pentru a dezbate ideile de proiecte, apoi alte 2 ateliere pentru scrierea lor. Unele licee au solicitat ajutorul autorității locale, fiind oferite materiale suport pentru dezbaterile și scrierea proiectelor.
4. Au fost prezentate proiectele la nivelul comisiilor de implementare și s-a oferit suport pentru ajustarea lor în caz de nevoie. S-a stabilit lista finală de proiecte ce intră în etapa de vot.
5. Proiectele au fost promovate de către elevi la nivelul liceelor și pe rețelele sociale.
6. Etapa de vot a inclus simularea unui scrutin electoral, inclusiv toată logistica aferentă, de la buletine de vot la cabine de vot/urnă mobilă, comisii electorale etc.
7. Au fost publicate cele mai votate proiecte. Primăria Municipiului Timișoara își propune organizarea unei sesiuni de promovare a proiectelor alese în ianuarie 2026 și includerea finanțării în proiectul de buget local pe 2026.

Care sunt avantajele unor abordări tematice pentru bugetarea participativă?

În cazul Municipiului Timișoara, creșterea implicării civice la nivelul liceelor și expunerea liceenilor la întregul proces de identificare a unei nevoi la nivel local, scrierea proiectului și susținerea lui. Bonus, o sesiune de vot care simulează scrutinul electoral. Avantajul procedural major este însă transferul bugetului aferent proiectului la nivelul liceelor, ceea ce ar putea optimiza implementarea proiectelor, mai ales în cazul autorităților locale care au un număr foarte mare de proiecte în execuție/neîncepute din edițiile anterioare, unul din motivele pentru care multe autorități amână sau anulează programul de bugetare participativă și nu există o continuitate.



Din perspectiva noastră, cele două abordări – bugetare participativă generală și bugetare participativă tematică – se pot desfășura în paralel, dar este nevoie nu doar de asumarea programului la nivelul de conducere a autorității publice locale, dar și dedicarea de resurse suficiente pentru implementarea programului.

Primăria Municipiului Timișoara are și o [platformă](#) ușor de accesat în care prezintă toate etapele edițiilor de bugetare participativă, de la regulamente la proiectele câștigătoare. Ne-am dori astfel de exerciții la nivelul tuturor autorităților publice locale.

**ORADEA**

Primăria Municipiului Oradea a organizat în 2025 a 4-a sesiune consecutivă de bugetare participativă și a 6-a din ultimii 9 ani. Este, în sine, o performanță, având în vedere discontinuitatea programului la majoritatea autorităților publice, și merită apreciată. [Puteti urmări](#)

[toate sesiunile de bugetare participativă de la Oradea pe pagina dedicată.](#)

Ceea ce ne bucură la programul de la Oradea este că a continuat să fie accesat de către cetățeni, cu 67 proiecte depuse în 2025, respectiv 15 finanțate, dar a fost și ajustat în funcție de feedback-ul cetățenilor și de obiectivele pe care administrația și le-a propus. Bugetarea participativă de la Oradea are un obiectiv clar: propunerea și finanțarea de mici proiecte, la nivel de cartiere, cu bugete de până la 100.000 RON. În 2025, vârsta minimă de participare a fost redusă de la 16 ani la 14 ani, iar administrația locală a decis, de exemplu, amplasarea unei urne de vot și în incinta primăriei, în zona de primire a publicului, pentru a populariza programul și a atrage voturi adiționale. Mai mult, au fost atrase în proces asociațiile de proprietari, prin diseminarea programului și promovarea lui cu afișe la nivelul scârilor de bloc. Rezultatele sunt încurajatoare: 2.248 voturi online și 743 fizice.

De asemenea, este (foarte) încurajator faptul că aproape toate proiectele din anii anteriori au fost implementate sau sunt în curs de implementare (10 proiecte finalizate și 3 în contractare din 17 proiecte finanțate din 2023, respectiv 6 proiecte finalizate și 3 proiecte în lucru din 2024).

Provocările cu care se confruntă programul sunt similare cu cele ale altor administrații locale: proiecte care s-au blocat la faza de implementare din cauza unor situații juridice sau tehnice, mai ales în zona centrală a orașului, unde intervențiile sunt limitate, sau proiecte la care s-a renunțat, nemaifiind fezabile sau fiind integrate în alte investiții mai mari ale orașului.

Ce își dorește administrația pentru anii următori? Un QR code la nivelul fiecărui proiect, acolo unde a fost implementat, pentru a populariza programul și a explica procesul, și creșterea componentei de implicare civică, inițiatorii proiectelor să fie mult mai implicați în toate fazele proiectului. Inclusiv, ca idee pilot, o precampanie de promovare a proiectelor, pentru a crește vizibilitatea.

Ce am recomanda noi? Odată cu scăderea vârstei de participare, este importantă atragerea școlilor și liceelor din oraș în program, fie prin programe dedicate, fie ca parte a programului general. Exemplul de anul acesta de la Timișoara poate fi folosit ca program pilot. În ceea ce ține de promovarea proiectelor de către inițiatori, oferirea unui kit de promovare, cu etape ușor de urmărit, prin care aceștia își pot promova proiectele, ar putea ajuta, dar și organizarea de evenimente tematice prin care inițiatorii să-și prezinte ideile (fie ateliere fizice, fie online). Este însă nevoie de resurse adiționale pentru a crește programul, dar credem noi că merită.

REȘIȚA

În raportul precedent dedicat bugetării participative, ne bucuram și de o nouă autoritate publică locală care a început un program participativ, **Primăria Reșița**. Programul, dezvoltat în parteneriat cu o organizație a societății civile, a beneficiat de un buget de 1 milion RON și a atras un interes semnificativ, cu 2.882 de voturi valide, un semn evident că procesul a fost bine organizat și accesibil comunității. Au fost înscrise un total de 23 de proiecte până la data limită de 15 ianuarie 2024, cu 9 proiecte declarate eligibile, iar 14 au fost considerate neeligibile din diverse motive, cum ar fi suprapunerea cu alte proiecte de investiții ale primăriei sau neîndeplinirea documentației obligatorii conform regulamentului programului.

Proiectele declarate câștigătoare au fost:

1. Categoria „Mobilitate”: *Incursiune în transportul în comun la Reșița și Prelungire promenadă și iluminat zona centrală către poarta Diesel UCMR*
2. Categoria „Amenajare spațiul public”: *Amfiteatru în aer liber, Liceul Mircea Eliade*

Din păcate, proiectele nu au fost incluse în bugetul local din anul 2024, și, conform autorității publice locale, problemele financiare din 2025 au împiedicat includerea lor și în anul precedent. Abia în 2026, proiectul Amfiteatru în aer liber a fost inclus într-un proiect cu finanțare europeană, iar pentru proiectul Incursiune în transportul în comun, administrația locală speră ca operatorul de transport din oraș să-l include în bugetul pentru anul 2026. Proiectul Prelungire promenadă și iluminat zona centrală către poarta Diesel UCMR urmează a fi bugetat în 2026 de către administrația locală.

În 2025, Primăria Municipiului Reșița nu a mai desfășurat programul de bugetare participativă. Repetăm, programul de bugetare participativă are nevoie de continuitate și de respectarea etapelor asumate de implementare din partea administrației locale, nu de inițiative singulare și termene neclare.



COM'ON CLUJ-NAPOCA ȘI VASLUI

Programele Com'on de bugetare participativă pentru tineri se desfășoară la [Cluj-Napoca](#) încă din 2015, iar anul acesta a avut loc la [Vaslui](#) o ediție pilot, în marja inițiativei **Capitala Tineretului din România**. Programe similare mai au loc și la Sfântu Gheorghe și Odorheiul Secuiesc. Sunt programe care susțin semnificativ componentele de educație și implicare civică la nivelul tinerilor, antrenând și expunând elevii la un ciclu complet de implementare a unui proiect: de la identificarea nevoii la scrierea aplicației, promovarea ideii și implementare.

Ce e diferit față de programele clasice? Sunt tematic mai limitate, cu finanțări mult mai scăzute (5.000 RON pe grup de tineri la Cluj-Napoca sau Vaslui) și sunt implementate direct de tineri, neavând magnitudinea unor proiecte gestionate direct de administrație și care pot, de exemplu, propune soluții complexe la nivel de cartiere/comunități (ex de infrastructură, spații verzi din oraș, renovări etc). Finanțarea este de obicei susținută de autoritățile locale la Cluj-Napoca, de exemplu, prin *Legea nr. 350 din 2 decembrie 2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general*) și, pentru tineri, vine sub forma unor premii. Ei pot folosi sumele în cauză pentru implementarea ideii propuse. Votul este tot la nivelul comunității, similar cu un program participativ clasic.

Astfel de programe pot completa eficient un program clasic de bugetare participativă, prin implicarea directă a tinerilor din comunitate și prin pregătirea acestora pentru proiecte cu un nivel mai ridicat de complexitate.

BUCUREȘTI

Este al doilea an consecutiv în care nicio primărie din București nu are un program de bugetare participativă.

Este, din perspectiva noastră, o situație rușinoasă, dar realitatea este că programul nu a funcționat niciodată în București. Cauzele sunt multiple. Programe neasumate de administrația locală, la nivel de conducere, și împinse doar de consilieri locali, fără dezbateri publice și fără înțelegerea a ceea ce presupune exercițiul participativ. Acestea sunt gândite de multe ori pe repede înainte, fără a asigura nici resurse, nici suport. Obiectivele sunt neclare, iar programele nu au responsabili desemnați.

În aprilie 2025, odată cu votul pentru bugetul Primăriei Municipiului București, a trecut și un amendament care propunea alocarea a 20 milioane de RON pentru bugetarea participativă. Am scris, încă de atunci, că programul este sortit eșecului, iar suma alocată este foarte mare, raportându-ne la programele care funcționează în România, neexistând capacitate sau interes la nivelul administrației locale nici măcar pentru proiecte limitate. Ne pare rău că am avut dreptate, programul de bugetare participativă neavând loc în București în 2025.

Ce am propus atunci? Regulamente dezbătute în mod realist cu societatea civilă și grupurile civice înainte de a trece prin consilii locale și nu după. Programe ulterior asumate, cu obiective clare, cu responsabili cu nume și prenume din partea executivului. Etape ușor de urmărit și suport pentru scrierea de proiecte, verificarea eligibilității și ajustări posibile înainte de etapa de vot. Și, evident, transparență și încrederea că proiectele depuse și votate chiar se vor implementa. Am început cu programe mai mici pentru ca administrațiile locale să se poată obișnui cu ele și să aibă capacitatea de a le implementa, dar, repetăm, exercițiul participativ trebuie asumat de conducerea primăriei.

CISNĂDIE

Primăria orașului Cisnădie a derulat pentru prima dată un [program de bugetare participativă](#) în anul 2025, cu un buget total alocat de 210.000 RON. Susținem toate administrațiile care derulează programe participative și le încurajăm să le continue și să solicite suport dacă au nevoie.

Cum s-a derulat procesul?

1. Programul a fost organizat pe baza unui regulament supus dezbaterii publice, în conformitate cu legislația privind transparența decizională. Procesul a inclus o etapă de depunere a proiectelor, în urma căreia au fost înregistrate 23 de propuneri. Dintre acestea, 12 au fost declarate neeligibile pentru nerespectarea criteriilor minime, iar 10 proiecte eligibile au fost supuse votului public. Nouă proiecte au întrunit suficiente voturi pentru a fi selectate în vederea implementării. Proiectul cel mai votat a obținut numai 49 de voturi.
2. Votarea s-a desfășurat online prin intermediul unei platforme dedicate. Accesul la vot a fost condiționat de înscrierea pe platformă și validarea unei adrese de e-mail pentru a limita, în teorie, votul multiplu. Fiecare participant a putut vota 1 proiect din fiecare categorie tematică.
3. Programul a avut două direcții tematice: „Cisnădia copiilor și a tinerilor” și „Cisnădia verde și curată”. Informarea publicului s-a realizat exclusiv prin canale online, respectiv site-ul instituției și rețelele de socializare. Proiectele eligibile au fost publicate online, fără a fi organizat un eveniment public dedicat prezentării acestora.
4. Nu a existat o procedură formalizată de feedback sau ajustare pentru proiectele neeligibile, iar inițiatorii acestora au fost notificați individual pentru clarificări. La sfârșitul procesului a fost publicat un raport de implementare, iar pe platforma online au fost afișate stadiile proiectelor pe parcursul implementării. Programul nu a beneficiat de un mecanism extern de monitorizare și evaluare, iar personalul implicat nu a urmat cursuri de formare dedicate bugetării participative.

METODOLOGIE

Datele folosite în prezentul raport au fost solicitate în baza Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și au fost comparate cu platformele de bugetare participativă, acolo unde acestea există. Complementar, am derulat 5 interviuri cu reprezentanți ai autorităților publice locale și 2 interviuri cu membri ai societății civile. Din păcate, există un număr foarte limitat de autorități locale care prezintă în mod transparent programele participative și, în fiecare an, ne confruntăm cu dificultăți în a colecta datele, inclusiv în baza Legii 544/2001. Pentru acest raport, nu au răspuns solicitărilor noastre Primăriile Municipiilor Ploiești și Iași, dar și Primăriile de Sector 3 și 4. Multe alte autorități publice au transmis răspunsuri incomplete.

CRPE ȘI BUGETAREA PARTICIPATIVĂ

Scriem de mulți ani la CRPE despre bugetarea participativă. Este un instrument pe care-l apreciem și avem încrederea că poate face o diferență în orașele noastre. Sperăm să fie adoptat de cât mai multe administrații locale și să venim anual cu vești bune, în raportul nostru anual de monitorizare.

Rapoartele noastre precedente sunt disponibile mai jos.

- [Bugetarea participativă în România. 2024 vine cu un declin evident.](#)
- [Bugetarea participativă în 2023. De ce administrațiilor locale le este atât de greu să lucreze cu cetățenii](#)
- [Bugetarea participativă în 2022. Analiza reședințelor de județ](#)
- [Bugetarea participativă în București \(2022\)](#)
- [Bugetarea participativă. Idei pentru regulamente \(puțin mai\) bune](#)

AUTORI



ALEXANDRU DAMIAN

Alexandru Damian este director de programe în cadrul Centrului Român de Politici Europene și are o experiență bogată în domeniul bunei guvernări, administrației publice și activismului civic. Alexandru este licențiat în științe politice, fiind absolvent al Universității din București, și are un masterat în științe politice la Universitatea Liberă din Bruxelles.

E-mail alexandru.damian@crpe.ro



MARIA SUCIU

Maria este cercetătoare la Centrul Român de Politici Europene, unde lucrează pe proiecte dedicate promovării incluziunii sociale. Este absolventă a unui masterat în politici publice europene la London School of Economics (LSE), cu specializare pe Balcani, după o licență în Studii Europene la King's College London și Sciences Po.

E-mail maria.suciu@crpe.ro