



DEBATING EUROPE  
PROVIDING EXPERTISE

A photograph of an airfield under construction. In the foreground, there is a white utility vehicle with the license plate 'GG 840' and a white van. In the background, a large, curved structure, possibly a terminal or bridge, is under construction with a tall crane. The sky is clear and blue.

# Pregătiți pentru Schengen?

*Absolvenți cu indulgență*

**Autor: Ciprian Ciucu**

**Policy Memo nr. 15**

**Octombrie 2010**



European  
Policies  
Initiative

Open Society Institute - Sofia

## CUPRINS

Context	3	
Metodologie	5	
<b>PROCESUL DE EVALUARE SCHENGEN</b>		<b>7</b>
<b>PROBLEME SENSIBILE</b>		<b>8</b>
Probleme Tehnice	8	
Probleme Politice	10	
<b>CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI</b>		<b>13</b>
<b>STADIUL ACTUAL AL PROCESULUI DE ADERARE A ROMÂNIEI LA SPAȚIUL SCHENGEN</b>		<b>15</b>
Frontiere	16	
Vize	18	
Imigrație	21	
Cooperare polițienească	22	
Cooperare judiciară	22	
Sistemul de Informații Schengen	23	
Protecția datelor personale	26	
<b>ABSORBȚIA FONDURILOR ALOCATE PRIN FACILITATEA SCHENGEN</b>		<b>26</b>
<b>Bibliografie</b>	<b>29</b>	

## 1. Context

Președintele României declara pe 1 septembrie 2010 la întâlnirea cu ambasadorii României de la Palatul Cotroceni că prioritatea numărul unu a țării în acest moment este aderarea țării la spațiul Schengen. Anterior, diverși reprezentanți ai Guvernului repetaseră de mai multe ori acest lucru. Data-țintă stabilită de executiv pentru aderarea României la Schengen este 27 martie 2011, data care ar putea fi însă amânată dacă nu sunt îndeplinite cerințele acordului de aderare. O presiune în plus vine în această perioadă din perspectiva nerezolvării satisfăcătoare a două probleme ce se manifestă astăzi în mod acut: lipsa integrării sociale a romilor și problema luptei anticorupție. Astfel, au existat mai multe voci la nivel european care au cerut condiționarea aderării României la spațiul Schengen de rezolvarea acestor probleme, văzută ca un ultim instrument de presiune asupra României și Bulgariei.

Pentru București și Sofia, accesarea la Spațiul Schengen în 2011 reprezintă mai mult o miză politică, cu un impact mai mult psihologic decât economic sau social. Calitatea vieții românilor și bulgarilor nu se va îmbunătăți după accesarea în spațiul Schengen, dar faptul că vor trece granițele terestre fără să mai oprească mașina este de natură să mai elimine o parte din complexe de cetățeni europeni de mâna a doua.

Spațiul Schengen este o zonă de circulație liberă în Europa, bazat, la origini, pe un acord interguvernamental între 5 state (Franța, Germania de Vest și Benelux) semnat pe 14 iunie 1985 în orașul Schengen din Luxemburg. Statele membre ale acestui spațiu au eliminat controalele la frontierele interne, astfel încât este posibilă trecerea granițelor între oricare două asemenea state fără acte și fără opriri pentru control (punctele de frontieră fiind semi-desființate). Acordul Schengen și Convenția de implementare a acestuia (semnată cinci ani mai târziu) au fost încorporate în legislația Uniunii Europene prin Tratatul de la Amsterdam (1997). În prezent, spațiul Schengen numără 22 de state membre UE plus trei state ne-membre: Elveția, Norvegia și Islanda. Cât privește Marea Britanie și Irlanda, acestea beneficiază de o clauză specială ce le permite să rămână pe termen nelimitat în afara spațiului Schengen.

Din 2007 și până acum, România a trebuit să implementeze prevederi referitoare la protecția datelor personale, Sistemul de Informații Schengen (SIS), frontierele aeriene, terestre și maritime cât și referitoare la cooperarea polițienească și regimul vizelor. Toate aceste capitole ale „pachetului Schengen” sunt analizate exhaustiv și numai după ce se consideră că toate criteriile au fost îndeplinite se oferă avizul favorabil al unui grup de evaluare. **Aparent, capitolele pe care România este monitorizată suferă încă de întâzieri dar concluziile finale sunt în general favorabile, cu indulgență.**

Dacă ar fi acceptată, România ar avea cea de-a doua graniță terestră ca mărime din întreg Spațiul Schengen (o lungime de 2.070 de kilometri) după granița Finlandei cu Suedia și Rusia, fiind, conform evaluării noastre, cea mai dificil de protejat împotriva migrației și traficului ilegal. Nu vor mai exista controale la frontiera cu Ungaria și cu Bulgaria, iar frontierele cu Serbia, Moldova

și Ucraina vor deveni frontiere externe Schengen. România va avea de asigurat securitatea tuturor celor 500 de milioane de cetățeni ai Uniunii Europene. Astfel, presiunea pe care instituțiile române cu atribuții în domeniul siguranței trebuie să o suporte va fi crescută. Pentru aceasta, Uniunea Europeană a creat un instrument financiar de sprijin temporar cu ajutorul căreia să finanțeze „acțiunile la noile frontiere externe ale Uniunii, pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și controlul frontierelor”. Acest instrument financiar denumit *Facilitatea Schengen* înseamnă 602 milioane euro. Obiectivele urmărite și achizițiile necesare acțiunilor sunt deosebit de complexe și sunt analizate în cadrul acestui raport.

Centrul Român de Politici Europene (CRPE) a monitorizat timp de 6 luni (aprilie-septembrie 2010) activitatea autorităților române cu privire la pregătirea aderării României la Spațiul Schengen în luna martie 2011. Monitorizarea a urmărit îndeplinirea angajamentelor oficiale asumate de către România în documentele de lucru intitulate *Planuri de Acțiune Schengen* și realizate anual de către Comisia de Autoevaluare Schengen care funcționează în cadrul Ministerului Administrației și Internelor.

***Scopul monitorizării constă în aducerea la cunoștința publicului european în general și a celui român în special a stadiului pregătirii României de a adera la spațiul Schengen la data prevăzută.***

Proiectul de monitorizare civică se derulează în România și Bulgaria (ambele țări candidate având ca țintă de a accede la spațiul Schengen anul 2011) și reprezintă o cercetare aproape “în oglindă”.

Principalul subiect al monitorizării ar fi trebuit să fie implementarea/realizarea măsurilor incluse în **Panul de Acțiune Schengen** pentru adoptarea acquis-ului comunitar Schengen pe **anul 2010**. Întrucât Planul de Acțiune Schengen, revizuit în 2010, a fost și este cu strictețe secretizat de Ministerul Administrației și Internelor (din motive inexplicabile), am urmărit îndeplinirea activităților din Planul revizuit în anul 2009. Pe de altă parte, urmărirea planului din 2009 ne oferă posibilitatea de a vedea dacă termenele autoasumate anul trecut au fost respectate sau nu, în condițiile în care planul pe 2010 cu siguranță prezintă alte termene de realizare decât cele fixate inițial. Astfel, ne putem face o idee cu privire la eficiența activităților administrației publice cu responsabilități în acest domeniu.

## 2. Metodologie

Monitorizarea noastră s-a axat pe două direcții:

1. Progresele României (stadiul) în următoarele domenii:
  - a. Frontiere (aeriene, terestre, maritime)
  - b. Vize
  - c. Imigrație
  - d. Cooperare polițienească
  - e. Cooperare judiciară
  - f. Sistemul de Informații Schengen
  - g. Protecția datelor
  
2. Absorbția fondurilor alocate prin Facilitatea Schengen:
  - a. Analiza obiectivelor finanțate prin Facilitatea Schengen;
  - b. Nivelul absorbției fondurilor alocate;

Am evaluat activitățile/măsurile incluse în Planul de Acțiune Schengen pe baza unei scale cu patru niveluri:

minus ( - )		plus +	
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat

Unde:

Neimplementat = măsurile/activitățile nu sunt implementate și nu au nicio șansă să fie finalizate la timp în forma convenită și asumată cu partenerii europeni;

Mai degrabă neimplementat = măsurile/activitățile sunt începute, dar preconizăm că nu vor fi finalizate la timp;

Mai degrabă implementat = măsurile/activitățile sunt aproape implementate, au șanse să fie terminate la timp (cele mai multe dintre acestea și-au depășit cel puțin odată termenul de implementare);

Implementat = măsurile/activitățile au fost realizate în termen sau până la zi (luna septembrie).

Evaluarea s-a bazat pe:

- Adaptarea legislației românești la *acquis*-ul Schengen (acte normative/norme de aplicare, etc.);
- Existența infrastructurii necesare pentru realizarea responsabilităților asumate și pentru implementarea *acquis*-ului Schengen;
- Construirea capacității administrative necesare (în special pregătirea profesională);

## • A

sigurarea finanțării necesare pentru implementarea cerințelor Schengen (Facilitatea Schengen, co-finanțări naționale și alte instrumente de finanțare ale Uniunii Europene).

**Metodologia aplicată pe parcursul celor 5 luni de monitorizare a constat în:**

1. Analiza documentelor: identificarea de date secundare, rapoarte, declarații, documente strategice emise de instituțiile relevante, inclusiv de instituțiile europene [Anexa I – conține lista documentelor studiate].
2. Analiză de conținut (informații neclasificate) asupra cadrului legislativ și instituțional, rapoarte de evaluare, informații publicate de către Comisia (interguvernamentală) de autoevaluare Schengen și de către instituțiile cu atribuții în domeniul aderării la Spațiul Schengen, declarații făcute la nivel administrativ și/sau politic.
3. Monitorizarea activității autorităților politice și administrative cu responsabilități în vederea aderării la Schengen în funcție de indicatori precum: cadru instituțional, coordonare, proceduri, eficiența în realizarea sarcinilor; transparență și răspundere cu privire la activitățile principale (informații neclasificate); realizarea obiectivelor.
4. Interviuri cu reprezentanți ai autorităților politice și administrative, experți independenți în domeniu.
5. Solicitări de informații publice pe baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. [Anexa III – conține lista instituțiilor cărora li s-au solicitat informații].

Pe parcursul monitorizării, culegerea datelor primare (din surse oficiale) a fost în general dificilă, astfel încât am folosit în principal date secundare. Metodologia inițială presupunea realizarea unui acord de parteneriat cu MAI prin care experți din cadrul proiectului să poată asista la întâlnirile Comisiei de autoevaluare Schengen, având astfel acces la date primare. MAI a refuzat încheierea acordului, deși ministerul omolog din Bulgaria a permis membrilor societății civile accesul la lucrările comisiei interguvernamentale cu responsabilități în vederea accesului la spațiul Schengen din Bulgaria.

În literatura de specialitate se remarcă trei situații în care instituțiile publice aleg să nu comunice: (1) o putere politică mare – neglijează astfel demersurile societății civile atunci când vine vorba de transparență și răspundere (*accountability*); (2) neîndeplinirea la timp a obligațiilor asumate față de proprii cetățeni – ascund informații sau tergiversează comunicarea dacă lucrurile nu merg bine și (3) informațiile cu care lucrează sunt clasificate.

În demersul nostru ne-am lovit de toate cele trei bariere de comunicare, mai ales acolo unde măsurile și acțiunile nu se plasau în graficul prevăzut de documentele de planificare. Instituții precum Ministerul de Externe (cu activitatea în mare măsură îndeplinită) sau Ministerul Justiției (cu responsabilități mai mici dar efectuate la timp) au răspuns prompt și complet demersului nostru.

Pentru relevanță, am ales să monitorizăm acele aspecte esențiale procesului de aderare și care, prin neîndeplinirea lor, pot avea efecte negative majore asupra îndeplinirii obiectivului final: aderarea la Spațiul Schengen în luna martie a anului 2011. Astfel, nu am încărcat în mod inutil raportul cu măsuri de genul: semnări de acorduri de colaborare între diversele instituții autohtone, numiri sau diferite delegări, ce pot fi cu ușurință realizate.

### 3. PROCESUL DE EVALUARE SCHENGEN

România și-a stabilit ca termen pentru aderarea la spațiul Schengen data de 27 martie 2011. Pentru aceasta trebuie să parcurgă un proces de evaluare, care constă în mai multe etape. Până în prezent **țara noastră a realizat două dintre aceste etape:**

- transmiterea Declarațiilor de pregătire (*Declaration of readiness*) privind aderarea la spațiul Schengen;
- completarea și transmiterea chestionarului Schengen.

Acum ne aflăm spre finalul celei de-**a treia și cea mai importantă etapă**: desfășurarea vizitelor de evaluare Schengen, pentru verificarea, în teren, a stadiului implementării acquis-ului Schengen.

Pe parcursul anului 2009 și 2010 au fost organizate următoarele vizite de evaluare Schengen: Cooperare polițienească (23-29 martie 2009); Protecția datelor personale (29 aprilie - 1 mai 2009); Vize (2 - 11 iunie 2009); Frontiere maritime (3-7 septembrie 2009); Frontiere aeriene (15-18 noiembrie 2009); Frontiere terestre (26 martie - 01 aprilie 2010).

Ultima vizită de evaluare la care va fi supusă țara noastră va fi: - Sistemul de Informații Schengen/SIRENE –*noiembrie –decembrie 2010*.

Rapoartele de evaluare Schengen, aferente misiunilor desfășurate până în prezent, au fost aprobate în cadrul grupului de lucru Evaluare Schengen de la Bruxelles. România a ajuns într-un stadiu avansat în ceea ce privește implementarea acquis-ului Schengen și este în mare parte pregătită să adere la spațiul Schengen.

Rapoartele de evaluare conțin recomandări, de ordin legislativ, procedural, de infrastructură, pe care România trebuie să le implementeze până la data aderării la spațiul Schengen.

Din momentul aprobării fiecăruia dintre rapoartele de evaluare, Departamentul Schengen din cadrul MAI monitorizează implementarea acestor recomandări și raportează lunar stadiul implementării acestora în cadrul Grupului de Evaluare Schengen de la Bruxelles.

## 4. PROBLEME SENSIBILE

### Probleme tehnice

#### 1. Sistemul de Informații Schengen (SIS)

Sistemul de Informații Schengen (SIS) a fost instituit ca una dintre principalele măsuri în scopul compensării eliminării controalelor la frontiere, prevenirii și urmăririi penale a infracțiunilor, eliberării vizelor și a permiselor de ședere. SIS reprezintă o bază de date comună (de interes polițienesc), care conține în prezent peste 32 de milioane de înregistrări puse la dispoziție de către cele 25 de state participante. Numărul de alerte crește cu aproximativ 3% în fiecare lună. SIS este format dintr-un sistem național (N.SIS) în fiecare stat membru Schengen și dintr-un sistem central (C.SIS). Toate sistemele naționale sunt conectate on-line la sistemul central prin intermediul unei rețele securizate de comunicații.

SIS a început rapid să joace un rol important în combaterea criminalității în Europa și în controlul frontierelor externe datorită tehnologiei moderne a informațiilor de care beneficiază, accesibilității pentru autoritățile de aplicare a legii și cooperării strânse dintre birourile naționale SIRENE (*Supplementary Information Request at the National Entry*). Acestea reprezintă un punct de contact unic pentru autoritățile naționale de aplicare a legii implicate în SIS, precum și în cooperarea polițienească în spațiul Schengen. Principalele sarcini ale acestora constau în procesarea „alertelor”.

Statele participante introduc date, numite „alerte”, referitoare la persoanele căutate sau dispărute, la bunurile pierdute sau furate, precum și la interdicțiile de intrare. Acestea sunt direct accesibile tuturor agenților de poliție care acționează pe teren precum și altor funcționari și autorități de aplicare a legii care au nevoie de informațiile respective pentru a combate criminalitatea.

Sistemul de Informații Schengen nu este lipsit de controverse. Se estimează că aproximativ 500.000 de calculatoare pot accesa informația (cu caracter privat) din sistem în condiții de siguranță. Numărul mare de calculatoare care pot fi infectate cu software de tip *cal troian* și numărul mare de operatori (cadre de poliție) îl fac vulnerabil. Un rol important în „auditarea” acestui sistem informatic imens îl are Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP), instituție cu atribuții importante în procesul de aderare la Spațiul Schengen.

În acest context, autoritățile române au avut de gestionat un proces complex care presupune realizarea de aplicații informatice, achiziții hardware, pregătirea semnalărilor naționale ce ar trebui introduse în sistem (selectarea, traducerea, validarea și inserarea datelor), realizarea infrastructurii necesare Biroului SIRENE.

Practic, aceste semnalări venite din orice colț al Europei ar trebui să ajungă în orice colț și cătun al României în care existe secții de poliție. **MAI și STS, instituțiile responsabile cu achiziționarea și implementarea sistemului sunt însă în urmă cu punerea acestuia în funcțiune.** Din datele

culese de CRPE la nivelul lunii august, se achiziționaseră echipamente informatice doar pentru orașele mari. **Este greu de crezut că sistemul informatic va fi gata în plenitudinea sa până la data asumată sau până la data preconizată de aderare la Spațiul Schengen – 27 martie 2010.**

**Ministerul Administrației și Internelor este conștient de acest lucru și a propus drept alternativă soluția SISone4ALL în vederea conectării la sistemul central SIS.** Acesta este o versiune anterioară a sistemului SIS II (o modificare adusă de Portugalia la sistemul SIS1+), la care intenționa să adere „din prima” România. Astfel, propunerea României este repetarea experienței altor state (Cehia, Ungaria, Polonia și altele) care s-au conectat la SIS prin soluția ofertă de Portugalia.

Cu toate acestea, o etapă în procesul de aderare a fost trecută cu bine de România. La Bruxelles a fost adoptată Decizia Consiliului nr. 365/29.06.2010 de aplicare a prevederilor acquis-ului Schengen referitoare la Sistemul de Informații Schengen în România și Bulgaria, care permite României să consulte și să furnizeze date SIS.

Ultima vizită de evaluare la care va fi supusă țara noastră este cea destinată Sistemului de Informații Schengen/SIRENE și este programată în perioadă noiembrie – decembrie 2010. SIS este esențial în accesarea la Spațiul Schengen în martie 2011. Deciderea unei noi vizite pentru re-evaluarea acestui domeniu ar amâna practic acest termen pentru, cel mai probabil, sfârșitul anului 2011.

## **2. Frontiere aeriene: București, Henri Coandă și Timișoara, Traian Vuia**

Separarea fizică a fluxurilor de pasageri la intrarea și la ieșirea punctelor de trecere a frontierei (PTF) terestre cu trafic intens a fost una dintre condițiile prevăzute la capitolul frontiere aeriene. Aeroporturile internaționale trebuie să aibă terminale care să separe clar fluxurile de pasageri pentru zborurile Schengen, respectiv non-Schengen. Tot ce ține de securizarea frontierei necesită investiții majore în infrastructură. Aeroporturile avute în vedere cu ocazia evaluării Schengen în domeniul frontierelor aeriene au fost Otopeni și Timișoara.

Cea mai importantă măsură de îndeplinit din punct de vedere al infrastructurii, până în momentul aderării, este reprezentată de finalizarea lucrărilor de construcție necesare pentru separarea fluxurilor de pasageri Schengen și non-Schengen și pentru asigurarea facilităților adecvate necesare efectuării controlului de frontieră. În cazul celor două aeroporturi vizate, sau cel puțin pentru Henri Coandă, exista spațiu suficient pentru amenajarea și separarea fluxurilor de pasageri. Decizia, nu foarte inspirată, a fost luată la nivelul anului 2008 (sub ministeriatul lui Cristian David) care a decis construirea de terminale noi în loc să reamenajeze spațiul existent. S-a crezut că trei ani sunt suficienți pentru a adăuga câte un nou terminal la cele două aeroporturi (inclusiv București – Băneasa). Această perioadă nu a fost însă suficientă pentru administrația din România care, lucru cunoscut, se mișcă deosebit de greoi atunci când vine vorba de a construi ceva din bani publici autohtoni, bani neurmăriți de structurile de monitorizare europene. Construcția terminalelor nu se realizează cu fonduri din Facilitatea Schengen, ci cu fonduri naționale, gestionate de către Ministerul Transporturilor, minister de care țin aeroporturile.

Pe lângă partea care ține de infrastructură, darea în folosință a unor noi terminale necesită și alte măsuri ce nu se pot face de pe azi pe mâine: măsuri de ordin legislativ, de pregătire a

personalului, implementarea de proceduri. De toate acestea depinde certificarea aeroporturilor internaționale (atribuție a Ministerului Transporturilor) care au curse regulate către state terțe. De la aderarea la Spațiul Schengen doar aeroporturile certificate vor putea opera zboruri extra Schengen.

În momentul de față este puțin probabil ca cel puțin noul terminal al aeroportului Henri Coandă să fie terminat, amenajat și certificat în timp util. Șeful Guvernului a inspectat lucrările de implementare a standardelor Schengen la Aeroportul Internațional Henri Coandă-Otopeni din București și a apreciat că lucrările sunt finalizate în prezent în proporție de 75%.

**Singurul raport de evaluare (realizat de experții Consiliului UE) care recomandă re-evaluarea țării noastre este cel în domeniul frontierelor aeriene.** În acest proces, re-evaluarea este recomandată doar în domeniile în care evaluatorii internaționali nu sunt mulțumiți de stadiul măsurilor implementate. Prin re-evaluare, practic se mai dă o șansă țării respective să adopte măsurile necesare și să facă operabilă infrastructura necesară implementării aquis-ului Schengen. În cazul în care evaluatorii nu sunt mulțumiți de stadiul măsurilor/lucrărilor/implementării aquis-ului se poate amâna termenul la care o țară aderă la spațiul Schengen.

În condițiile în care misiunea de evaluare se va afla în România în perioada 15-17 noiembrie 2010 pentru a verifica dacă sunt îndeplinite standardele tehnice, lucrările ar trebui finalizate până la această dată.

### **3. Folosirea „priorității Schengen” pentru cheltuirea nejustificată a banilor publici**

În perioada de pre-aderare la Uniunea Europeană, politicienii români și-au făcut un obicei prost în a-și motiva fiecare măsură pe care o iau, justificată sau nu, bună sau proastă, cu argumente de genul „așa ne cere UE” sau “pentru integrare”, etc. În același scop, pentru a motiva cheltuirea nejudicioasă a banilor publici, a fost folosit și procesul de aderare la Schengen. Institutul pentru Politici Publice (IPP) a solicitat Ministerului Administrației și Internelor să retragă proiectul de Ordonanță a Guvernului privind introducerea cărții electronice de identitate, afacere care presupune o cheltuială "inutilă" de cel puțin 30 de milioane de euro. MAI a iterat condiționarea accesului la Spațiul Schengen de adoptarea acestor noi carduri (în nota justificativă), fără ca vreun document oficial să impună acest lucru. Ceea ce se prevede în Planul de acțiune Schengen face referire la **pașapoartele** biometrice și nu la cărțile electronice de identitate.

#### **Probleme politice**

“Vă informez, pentru că am unele îngrijorări legate de abordări viitoare în ceea ce privește aprecierile politice, am îngrijorări legate de accesul în Spațiul Schengen” declara Președintele Traian Băsescu încă din luna iulie 2007.

Între timp, ajutate și de problemele domestice, îngrijorările Președintelui Băsescu au prins contur.

## 1. Mecanismul de Verificare și Cooperare în Justiție

Raportul de țară din luna iulie 2010 taxează România pentru neîndeplinirea unora dintre criteriile de referință asumate în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare. România a fost acuzată de către Comisia Europeană că nu și-a îndeplinit obligațiile față de partenerii europeni.

Comisia Europeană a reproșat autorităților române lipsa de angajament politic în sprijinirea procesului de reformă. CE a invitat România să ia măsuri imediate și să corecteze legea Agenției Naționale de Integritate în concordanță cu angajamentele asumate în momentul aderării. Între timp, România a corectat pasul înapoi făcut prin reducerea atribuțiilor ANI. Comisia a mai punctat lipsa de voință în a asuma responsabilități în beneficiul reformei la nivelul conducerii sistemului judiciar; revizuirea competențelor Înaltei Curți de Casație și Justiție, în sensul unificării jurisprudenței; nevoia de reformă profundă a sistemului judiciar, în special în ceea ce privește organizarea inspecțiilor judiciare; problemele legate de resursele umane în magistratură.

Atât președintele, cât și premierul au respins afirmațiile dure potrivit cărora România nu-și respectă angajamentele din Tratatul de Aderare.

Câteva state europene, printre care Franța, au declarat în mai multe rânduri că accesarea României la Spațiul Schengen poate fi legată de Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV) pe justiție. Cu toate că nu există o bază legală care să facă legătura între MCV și aderarea la Schengen, la nivel politic, Consiliul European poate amâna intrarea în Schengen atât a României cât și a Bulgariei.

## 2. Problema neintegrării sociale a romilor

„Problema romilor” a reizbucnit în acest an în Franța (după Italia și Spania în anii anteriori). Franța a procedat la repatrierea romilor din taberele ilegale oferindu-le acestora sume de bani pentru a accepta repatrierea. Ca urmare a acestei politici, Franța și-a atras critici din partea Comisiei Europene, din partea mai multor membri ai Parlamentului European și din partea unor organizații ale societății civile. În acest context s-a adus în discuție legarea temei integrării romilor de accesarea României (și Bulgariei) în Spațiul Schengen. Secretarul de stat francez pentru Afaceri Europene, Pierre Lellouche, a legat în câteva declarații publice condiționarea aderării României la Spațiul Schengen de „un plan de integrare a romilor”, un “plan de urgență” fără să fie clar cum ar trebui să arate acest plan și ce ar trebui să conțină. Poziția României a rămas constantă: nu există nicio legătură între cele două subiecte – procesul de aderare la Schengen este unul exclusiv tehnic, în timp ce problema romilor, prin natura ei, este o problemă comună a mai multor state, fiind astfel o problemă europeană.

Chiar dacă România are dreptate, procesul de aderare la Schengen presupune un calendar pentru îndeplinirea unor măsuri tehnice, explicate în cadrul prezentului raport. De aceea, la nivel politic pot apărea surprize. La începutul procesului nu a fost introdus în calendarul de aderare niciun capitol referitor la situația romilor, iar regulile nu pot fi schimbate în timpul jocului pentru că așa cere un stat membru. Cu toate acestea, **Franța își poate face aliați în cadrul Consiliului European care se pot crampona de neîndeplinirea la timp a tuturor măsurilor din Planul de Acțiune Schengen sau de îndeplinirea la linie a recomandărilor ce au urmat vizitelor de**

**evaluare** , întârziind astfel mai mult accesarea României, după termenul din martie, anul viitor. În mediul guvernamental data vehiculată pentru accesarea la Spațiul Schengen este undeva prin

luna octombrie 2010. În această ecuație Parlamentul European are doar un vot consultativ, decizia aparținând Consiliului.

### **3. Demisia Ministrului Administrației și Internelor poate duce la întârzieri**

Vasile Blaga, ministru al Administrației și Internelor până în luna septembrie 2010, și-a asumat leadership-ul întregului proces de aderare la Schengen. Blaga și-a asumat politic această țintă și a pus constant presiune pe celelalte 12 instituții cu atribuții în procesul Schengen. Schimbările de la vârful MAI pot duce la întârzierile inerente oricărei schimbări politice. Noului ministru îi trebuie timp să înțeleagă în ce constă aderarea la Schengen, prioritate deja asumată la nivel politic. În acest moment, îndeplinirea măsurilor

tehnice și aderarea țării noastre în luna martie 2010 depind de maturitatea și capacitatea administrativă a ministerelor de linie implicate și de stadiul în care se află procesul. După schimbarea Ministrului Administrației și Internelor, premierul a simțit imediat nevoia să insiste pe subiect, declarând public că în cazul în care nu vor fi gata în timp util toate măsurile tehnice necesare, „vor cădea capete”.

## 5. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

### 5.1 Concluzii

România a ajuns într-un stadiu avansat în ceea ce privește implementarea acquis-ului Schengen și este în mare parte pregătită să adere la spațiul Schengen. Singurul raport care recomandă re-evaluarea țării noastre este cel în domeniul frontierelor aeriene.

Operaționalizarea Sistemului de Informații Schengen nu va fi terminată la termenul și în formă asumată inițial. România propune drept alternativă soluția SISone4ALL în vederea conectării la sistemul central SIS. În acest moment nu avem o confirmare asupra faptului că alternativa propusă de România va fi acceptată sau nu.

S-au înregistrat întârzieri, termenele de finalizare asumate în diferitele planuri de acțiune au fost de multe ori redefinite și împinse din ce în ce mai aproape de data preconizată aderării. Cu toate acestea, procesul în sine a mers bine, România beneficiind de experiența și capacitățile administrative dezvoltate în procesul de aderare la Uniunea Europeană.

Se remarcă întârzieri în ceea ce privește adoptarea legislației. Deși adoptarea legislației necesare aderării la spațiul Schengen este ușor de motivat și de justificat, din cauza birocrăției, legislația (deja formulată, realizată) se află în circuitul birocratic al aprobărilor interministeriale. **Cu toate acestea, România poate finaliza la timp, până la sfârșitul anului, adoptarea tuturor actelor normative rămase până în acest moment restante.**

**În prima etapă a procesului, MAI a planificat multe activități, eșuând mai ales în prioritizarea acțiunilor.** Prioritizarea a devenit mult mai bună o dată cu apropierea anului 2009 când au demarat vizitele de evaluare Schengen. **Se observă foarte multe decalări ale termenelor autoasumate în anul 2009.**

O parte dintre decalări se datorează caracterului instabil al funcției publice: de exemplu, MAI a motivat refuzul de a ne pune la dispoziție lista funcționarilor numiți să facă parte din Comisia de auto-evaluare Schengen prin argumentul „procesului de reorganizare prin care trec în prezent instituțiile”.

România a ajuns într-un stadiu avansat în ceea ce privește implementarea acquis-ului Schengen și este în mare parte pregătită să adere la spațiul Schengen.

În contextul politic actual (problemele din justiție/problema integrării romilor), este posibil ca Bruxelles-ul (Consiliul European) să fie foarte atent la capitolele neîndeplinite și să fie mai exigent cu România decât în cazul aderării la Uniunea Europeană în 2007.

Bulversările politice de la nivelul Ministerului Administrației și Internelor pot duce la întârzieri ale procesului de aderare.

**România și-a făcut în cea mai mare parte temele, dar nu de nota zece. Dacă nota de trecere este zece, atunci nu va lua examenul Schengen. România a mizat pe indulgență, așa cum a făcut-o și în momentul aderării la Uniunea Europeană. Atunci, contextul politic a favorizat accesarea în UE, astăzi contextul politic ne poate fi defavorabil.**

## 5.2 Recomandări

### Pentru România:

- Pentru a nu lăsa loc notelor politice, România trebuie să-și facă rapid toate temele tehnice care mai pot fi finalizate la timp;
- Aplicarea cu strictețe a tuturor recomandărilor făcute în urma vizitelor de evaluare. Chiar dacă șase din cele șapte din vizitele de monitorizare au fost trecute cu bine, neimplementarea recomandărilor făcute în urma acestora poate oferi justificarea unei eventuale decizii politice de amânare. România nu trebuie doar „să raporteze” îndeplinirea măsurilor, ci chiar să îndeplinească tot.
- Este necesară transparentizarea într-o mai mare măsură a procesului de aderare la Schengen. MAI trebuie să comunice mai bine și mai mult. Cu cât o parte mai mare de populație este conștientă de efortul făcut, cu atât mai mare va fi presiunea pe celelalte instituții cu atribuții în domeniu (nu doar pe MAI) pentru respectarea termenelor asumate.
- Deblocarea rapidă a posturilor în instituțiile în care comisiile de evaluare ale Consiliului UE fac recomandări asupra necesității unei capacități administrative și de control crescute; asigurarea fondurilor necesare (din surse proprii bugetare) în cadrul autorităților publice pentru a satisface punctual recomandările ce urmează fiecăreia dintre vizitele de monitorizare.
- Concentrarea atenției MAI și STS pe finalizarea la timp a tuturor proiectelor finanțate din Facilitatea Schengen aflate în derulare și efectuarea tuturor plăților în graficul de timp stabilit pentru ca aceste costuri să fie decontabile din Facilitatea Schengen.

### Pentru Consiliul UE:

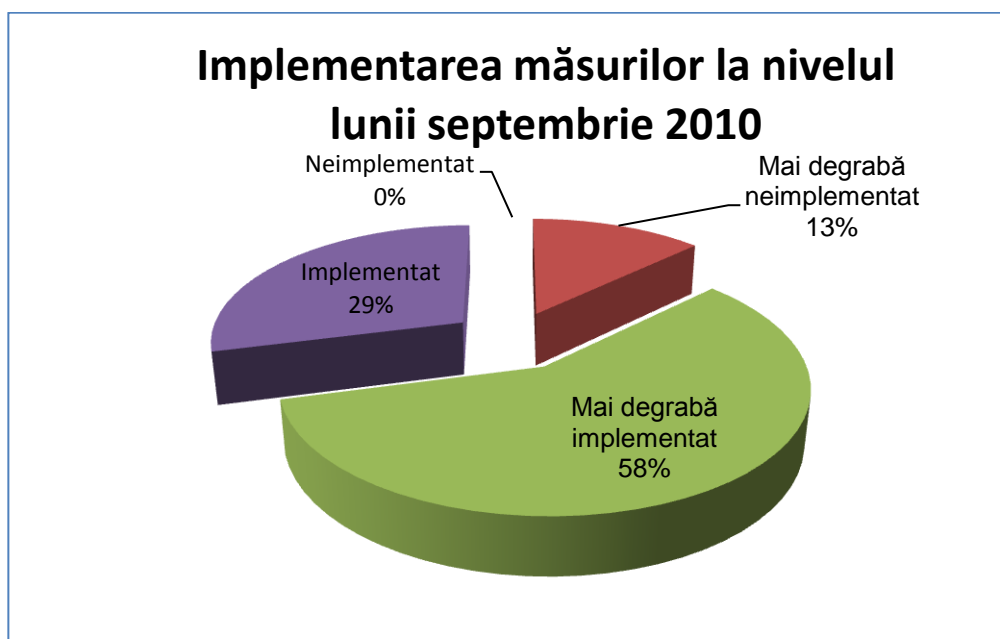
- Evaluarea României (și Bulgariei) să se facă exclusiv pe baza dezvoltării capacităților tehnice. Dacă siguranța cetățenilor cuprinși în Spațiul Schengen nu va avea de suferit în urma alternativelor oferite de către cele două țări, atunci acestea ar trebui primite în spațiul Schengen.
- Procesul de aderare la Schengen nu trebuie legat de teme adiacente (chiar dacă presante) precum Mecanismul de Verificare și Cooperare în domeniul justiției sau problema integrării sociale a romilor.
- Publicarea rapoartelor vizitelor de monitorizare (fără informațiile care pot fi de natură să poată afecta siguranța publică) pentru a permite cetățenilor din statele candidate și cetățenilor europeni să aibă acces la informații care prin natura lor sunt de interes public.

## STADIUL ACTUAL AL PROCESULUI DE ADERARE A ROMÂNIEI LA SPAȚIUL SCHENGEN

CRPE a monitorizat 31 de măsuri cuprinse în Planul de auto-evaluare Schengen realizat la nivelul anului 2009 (Am explicat la capitolul metodologie faptul că MAI a ținut secret Planul aferent anului 2010. Mai mult, MAI l-a distribuit chiar instituțiilor cu care a conlucrat doar sub semnătură și cu instrucțiuni clare de a nu fi transmis). La realizarea planului în sine (nu doar la îndeplinirea măsurilor cuprinse de către acestea) au contribuit mai multe instituții. Acesta se vede din modul neunitar (din punct de vedere al editării și structurării) în care a fost conceput acest plan. Pentru ușurarea demersului nostru nu am mai monitorizat fiecare operațiune și sub-operațiune în parte, prezentate în Plan, ci doar măsurile în sine.

Cele 31 de măsuri monitorizate au fost evaluate după cum urmează:

<b>Neimplementat</b>	<b>0</b>
<b>Mai degrabă neimplementat</b>	<b>4</b>
<b>Mai degrabă implementat</b>	<b>18</b>
<b>Implementat</b>	<b>9</b>



## I. FRONTIERE

Principalele instituții cu responsabilități în acest domeniu sunt MAI și MAE.

### Trecerea frontierelor interne

<b>Măsură:</b> Realizarea activităților necesare eliminării controalelor la viitoarea frontieră internă și eliminării obstacolelor care restricționează traficul rutier în punctele de trecere la viitoarea frontieră internă.			<b>Termen:</b> La data aderării la spațiul Schengen
<b>Instituție responsabilă:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			<b>X</b>
<b>Comentarii:</b> Au fost implementate toate măsurile necesare eliminării controalelor la viitoarea frontieră internă și eliminării obstacolelor care restricționează traficul rutier în punctele de trecere la viitoarea frontieră internă.			

### Trecerea frontierelor externe

<b>Măsură:</b> Continuarea demersurilor pentru încheierea acordurilor de mic trafic cu statele terțe vecine.			<b>Termen:</b> permanent
<b>Instituție responsabilă:</b> Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
	<b>X</b>		
<b>Comentariu:</b> Romania ar trebui să aibă acorduri de mic trafic cu toți vecinii non-UE: Republica Moldova, Ucraina și Serbia. Deși demersurile au fost făcute de către autoritățile române, până acum există un singur astfel de acord semnat, cu Republica Moldova. Succesul semnării unor astfel de acorduri este dependent de disponibilitatea guvernelor vecine.			

<b>Măsură:</b> Monitorizarea și evaluarea permanentă a stadiului acțiunilor prevăzute în documentele de implementare a Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat a României, pentru perioada 2007-2010, respectiv Planul de acțiune, precum și a celor din Planul Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009.			<b>Termen:</b> permanent, până la 31.12.2010
<b>Instituție responsabilă:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			<b>X</b>
<b>Comentariu:</b> Acesta este o măsură proprie managementului și gestionării procesului de accesare la Spațiul Schengen, atribuție inerentă a Departamentului Schengen din MAI. Nu are logică includerea sa în Planul de Acțiune. O evaluăm pentru că... a fost cuprinsă în Plan.			

<b>Măsură:</b> Implementarea cerințelor Schengen în toate punctele de trecere a frontierei terestre situate pe frontiera externă.			<b>Termen:</b> 31.03.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerului Finanțelor Publice - Autoritatea Națională a Vămirilor, consiliile locale			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			<b>X</b>
<b>Comentariu:</b> Au fost realizate măsurile necesare pentru întărirea securității și eficientizarea controlului la frontieră.			

## Prevederi pentru porturi și aeroporturi

### Aeroporturi

<b>Măsură:</b> Operaționalizarea sistemului de informații despre pasageri în aeroporturi			<b>Termen:</b> 1.09.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerului Finanțelor Publice - Autoritatea Națională a Vămirilor, consiliile locale			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
	<b>X</b>		
<b>Comentariu:</b> În Planul de Acțiune se specifică: „în aeroporturile internaționale au fost făcute aranjamente pentru separarea fluxurilor de pasageri”. Cu toate acestea, în România 15 dintre acestea sunt aeroporturi internaționale (!!!) iar cele mai importante dintre acestea – Traian Vuia, Timișoara; Aurel Vlaicu, București Băneasa și Henri Coandă, București – au încă în derulare proiecte de amenajare a infrastructurii și nu operează la această dată conform specificațiilor Schengen.			

<b>Măsură:</b> Separarea fizică a fluxurilor de pasageri intra și extra Schengen.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, consiliile locale			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
	<b>X</b>		
<b>Comentariu:</b> MAI precizează faptul că “Au fost realizate măsurile necesare asigurării infrastructurii specifice desfășurării controlului conform Catalogului Schengen, inclusiv cele care vizează separarea fluxurilor de pasageri.” În cazul celor mai importante dintre aeroporturi – Traian Vuia, Timișoara; Aurel Vlaicu, București Băneasa și Henri Coandă, București – nu au finalizat proiecte de amenajare a infrastructurii și nu operează la această dată conform specificațiilor Schengen.			

### Porturi maritime si fluviale

<b>Măsură:</b> Separarea fluxurilor de pasageri în porturile în care se află puncte de trecere a frontierei deschise traficului internațional, intra și extra Schengen, conform prevederilor Convenției Schengen, inclusiv prin asigurarea infrastructurii necesare desfășurării controlului conform Catalogului Schengen.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	

<b>Măsură:</b> Separarea fluxurilor de pasageri în porturile în care se află puncte de trecere a frontierei deschise traficului internațional, intra și extra Schengen, conform prevederilor Convenției Schengen, inclusiv prin asigurarea infrastructurii necesare desfășurării controlului conform Catalogului Schengen.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b>			

## Introducerea datelor biometrice în documentele de călătorie

<b>Măsură:</b> (1) Extinderea sistemului pentru emiterea și gestionarea pașapoartelor cu date biometrice la întreaga țară. (2) Introducerea datelor biometrice în documentele de călătorie eliberate beneficiarilor unei forme de protecție.			<b>Termen:</b> (1) 31.10.2009  (2) 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Compania Națională Imprimeria Națională SA, Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			<b>X</b>
<b>Comentariu:</b> Sistemul pentru emiterea și gestionarea pașapoartelor cu date biometrice a fost extins la nivelul întregii țări, inclusiv pentru străinii beneficiari ai unei forme de protecție în România.			

## II. VIZE

### Politica comună de vize

<b>Obiectiv:</b> Alinierea completă a politicii naționale de vize a României la cea a Uniunii Europene			<b>Termen:</b> neprevăzut
<b>Instituții responsabile:</b>			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Demersurile legislative care vizează transpunerea acquis-ului Schengen în domeniu sunt în curs de finalizare – pachetul legislativ aferent se află în proces de avizare interministerială.			

<b>Măsură:</b> Introducerea formularului pentru aplicarea vizei în cazul documentelor de călătorie nerecunoscute.			<b>Termen:</b> 01.08.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Administrației și Internelor, Compania Națională Imprimeria Națională SA.			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			<b>X</b>
<b>Comentariu:</b> Actele pe care se întemeiază acquis-ul Schengen sau care sunt conexe acestuia sunt obligatorii și se aplică în Bulgaria și România de la data aderării. Specificațiile tehnice ale modelului formularului pentru aplicarea vizei (clasificate Secret UE) au fost comunicate de Comisia Europeană MAE. Producerea, cu titlu de exclusivitate, a formularelor pentru aplicarea vizei volante revine Companiei Naționale “Imprimeria Națională” SA. MAE a transmis CN IN SA elementele de securizare și specificațiile tehnice comunicate de Comisia Europeană în vederea elaborării formularelor necesare. CN IN SA a tipărit și a distribuit deja mai multe exemplare oficiilor consulare.			

<b>Măsură:</b> Amendarea legislației cu privire la regimul străinilor în sensul introducerii conceptului de viză uniformă, care este valabil în spațiul Schengen (aplicabil după aderarea la Schengen).			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Administrației și Internelor, Compania Națională Imprimeria Națională SA.			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> În curs de realizare. Proiectele actelor normative există dar se află la avizare pe cursul birocratic al avizărilor interministeriale.			

### Politica comună de vize

<b>Măsură:</b> Implementarea deplină a prevederilor Instrucțiunilor Consulare Comune/Codului Comunitar privind Vizele.			<b>Termen:</b> la data aderării la spațiul Schengen
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> MAE a transmis misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României informații referitoare la intrarea în vigoare a Codului Comunitar de Vize și începerea discuțiilor dintre COM și SM pentru pregătirea Manualului de Proceduri în vederea punerii în aplicare a Codului Comunitar. Potrivit MAE, Direcția Generală Schengen – “România va respecta, de la data la care îi vor fi aplicabile, prevederile Codului Comunitar privind Vizele, adoptat prin Regulamentul (CE) 810/2009.”			

<b>Măsură:</b> Modificarea adecvată a legislației privind regimul străinilor în România în vederea instituirii obligativității ca la solicitarea vizei străini să posede o asigurare medicală care să acopere orice costuri legate de repatriere din motive medicale, asistență medicală sau de urgență și/sau tratament de urgență în spital.			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> MAE a transmis misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României informații referitoare la intrarea în vigoare a Codului Comunitar de Vize și începerea discuțiilor dintre COM și SM pentru pregătirea Manualului de Proceduri în vederea punerii în aplicare a Codului Comunitar. Potrivit MAE, Direcția Generală Schengen – “România va respecta, de la data la care îi vor fi aplicabile, prevederile Codului Comunitar privind Vizele, adoptat prin Regulamentul (CE) 810/2009”.			

<b>Măsură:</b> Modificarea legislației privind regimul străinilor în România în vederea introducerii prevederilor referitoare la prelungirea vizelor uniforme și la principiile comune de anulare, revocare sau scurtare a perioadei de validitate a vizei uniforme (Decizia Comitetului Executiv [SCH/Com-ex (93)21] și Decizia Comitetului Executiv [SCH/Com-ex (93)24])			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Administrației și Internelor.			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România a fost publicat pe site-ul MAI în vederea realizării procedurii de consultare preliminară instituțională.			

<b>Măsură:</b> Adoptarea unui act normativ privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național privind Vizele.			<b>Termen:</b> 30.09.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Legea privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Național de Informații privind Vizele a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 498 din 19 iulie 2010.			

<b>Măsură:</b> Dotarea tuturor oficiilor consulare din state cu risc migrator înalt cu tipurile de aparatură specifică de detectare a documentelor false și falsificate corespunzătoare nivelului de risc înalt, în conformitate cu acquis-ul în materie.			<b>Termen:</b> 30.09.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe;			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Contractul RO FSCH 12.IV.3 „Detectoare de documente false sau falsificate”: au fost expediate misiunilor diplomatice și oficiilor consulare ale României în străinătate. Oficiile consulare din statele cu risc migrator înalt au fost dotate cu aparatură specifică de detectare a documentelor false și falsificate corespunzătoare nivelului de risc înalt, în conformitate cu acquis-ul în materie.			

<b>Măsură:</b> Implementarea componentei naționale a Sistemului Informatic privind Vizele (VIS)			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe.			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Pentru contractul RO FSCH 11.1 „Implementare VIS, VISION” a fost desemnat ofertantul câștigător cu care a fost semnat contractul. Conform contractului, perioada de implementare a contractului se termină la data de 30.09.2010. Direcția Schengen din cadrul MAI precizează că “activitățile specifice sunt derulate conform calendarului asumat împreună cu experții străini”.			

### Viză cu valabilitate teritorială limitată

<b>Măsură:</b> Introducerea în legislația română privind regimul străinilor a noțiunii de viză cu valabilitate teritorială limitată.			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe; Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	

**Comentariu:** Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România a fost postat pe site-ul MAI în vederea realizării procedurii de consultare preliminară instituțională.

## Reprezentare

<b>Măsură:</b> Modificarea legislației privind regimul străinilor în sensul în care România să poată emite vize pentru un stat Schengen și, de asemenea, să fie introduse prevederi care să permită unui stat Schengen să emită vize în numele României, în condițiile prevăzute de <i>acquis</i> .			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe; Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative privind regimul străinilor în România a fost postat pe site-ul MAI în vederea realizării procedurii de consultare preliminară instituțională.			

## Cooperare, schimb de informații și statistici

<b>Măsură:</b> Modificarea Acordului între Guvernul Republicii Socialiste România și Guvernul Republicii Populare Chineze cu privire la scutirea reciprocă de vize și taxe de vize în sensul eliminării acestor facilități și menținerii scutirii de la obligația vizei doar pentru titularilor pașapoartelor diplomatice și de serviciu.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Afacerilor Externe; Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Au avut loc consultări cu partea chineză pe parcursul anilor 2009 și 2010. Cu ocazia audienței desfășurate la sediul MAE(DGAC) în luna mai 2010, a fost înmănată părții chineze Nota verbală conținând modificările Acordului. Se așteaptă răspunsul părții chineze.			

## III. IMIGRAȚIA

<b>Măsură:</b> Modificarea și completarea OUG nr.194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea armonizării sale cu art. 19-21 din Convenția Schengen.			<b>Termen:</b> 30.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor; Ministerul Afacerilor Externe			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
	<b>X</b>		
<b>Comentariu:</b> Proiectul de modificare a OUG nr.194/2002 a fost restituit cu observații și propuneri de către DJ, împreună cu observațiile și propunerile celorlalte structuri MAI consultate. Observațiile trebuie analizate în regim de urgență de către structurile implicate în cadrul unui grup de lucru format din reprezentanți ai ORI, MAE, IGPF. Forma finală a proiectului nu există încă și ulterior redactării acesteia trebuie introdusă în parcursul legislativ. MAI precizează că “demersurile legislative care vizează transpunerea <i>acquis</i> -ului Schengen în domeniu sunt în curs de finalizare – pachetul legislativ aferent se află în proces de avizare interministerială”.			
<b>Măsură:</b> Realizarea și integrarea în sistemul informatic al Oficiului Român pentru Imigrări a unei biblioteci virtuale care să cuprindă specimene ale documentelor de identitate, călătorie și stare civilă folosite de străini pe teritoriul României, inclusiv cu o descriere a			<b>Termen:</b> 30.09.2009

elementelor de siguranță ale acestora.			
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor; Ministerul Afacerilor Externe			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	

#### IV. COOPERARE POLIȚIENEASCĂ

<b>Măsură:</b> Modificarea și completarea OUG 103/2006 privind unele măsuri de facilitare a cooperării polițienești internaționale în conformitate cu prevederile Deciziei-cadru a Consiliului 2006/960.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> Demersurile legislative care vizează transpunerea acquis-ului Schengen în domeniu sunt în curs de finalizare – pachetul legislativ aferent se află în procedură parlamentară.			

<b>Măsură:</b>			<b>Termen:</b>
<p>(1) Organizarea și desfășurarea unor activități de pregătire cu caracter practic-aplicativ a personalului cu competențe în domeniul cooperării polițienești transfrontaliere.</p> <p>(2) Dezvoltarea aptitudinilor în domeniul cunoașterii limbilor străine pentru personalul implicat în problematica Schengen, prin organizarea și desfășurarea unor cursuri/sesiuni de pregătire în cadrul instituțiilor de specialitate ale MAI.</p>			31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		<b>X</b>	
<b>Comentariu:</b> MAI precizează că au fost desfășurate activități de pregătire cu caracter practic-aplicativ a personalului cu competențe în domeniul cooperării polițienești transfrontaliere, precum și cursuri de dezvoltarea a aptitudinilor în domeniul cunoașterii limbilor străine pentru personalul implicat în problematica Schengen. Nu deținem date despre anvergura acestor cursuri, numărul de participanți și competențele obținute.			

#### Vizită de evaluare din 23-29 martie 2009 (prima vizită de evaluare)

Concluziile echipei de evaluare (selectiv):

- Cooperarea flexibilă între structurile polițienești – TRIDENT este un exemplu de cooperare eficientă inter-ministerială.
- Există un concept integrat privind pregătirea personalului.
- Sistemul atașatorilor de afaceri interne/ofițerilor de legătură și colaborarea acestora cu Centrul de Cooperare Polițienească Internațională (CCPI) au fost apreciate.
- CCPI are acces la cererile primite de Centrele sau Punctele de contact de cooperare polițienească în timp real, precum și la statisticile furnizate lunar.

#### V. COOPERARE JUDICIARĂ

Acest capitol a intrat în responsabilitatea Ministerului Justiției (urmărirea evoluției acquis-ului comunitar în domeniu) și a Institutului Național al Magistraturii (formarea judecătorilor și procurorilor în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie penală), măsuri care au

f

ost implementate. Obiectivele legate de aplicarea principiului "non bis in idem", extrădare și transferul persoanelor condamnate au fost de asemenea îndeplinite.

## VI. SISTEMUL INFORMATIC SCHENGEN

<b>Măsură:</b> Modificarea legislației aferente Sistemului Informatic Național de Semnalări (SINS) – OUG nr. 128/2005, HG nr. 1411/2006, HG nr. 769/2006.			<b>Termen:</b> 31.12.2009
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			X
<b>Comentariu:</b> A fost adoptată Legea nr. 141 din 12 iulie 2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen.			

<b>Măsură:</b> Elaborarea procedurilor naționale de lucru pentru introducerea, modificarea și ștergerea semnalărilor naționale SIS, precum și schimbul de informații efectuat de Biroul național SIRENE cu autoritățile naționale de aplicare a legii și cu celelalte Birouri SIRENE, în conformitate cu procedurile din Manualul SIRENE.			<b>Termen:</b> 30.03.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		X	
<b>Comentariu:</b> Sunt în curs de finalizare procedurile naționale de lucru. Termenul asumat în anul 2009 a fost depășit, dar estimăm că procedurile vor fi elaborate în timp util.			

<b>Măsură:</b> Operaționalizarea Centrului Național SIS			<b>Termen:</b> 30.04.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		X	
<b>Comentariu:</b> Fiind în urmă cu realizarea acestei măsuri, România propune o soluție alternativă cu caracter intermediar: SISone4ALL - în vederea conectării la sistemul central SIS.			

<b>Măsură:</b> Operaționalizarea biroului SIRENE			<b>Termen:</b> 30.04.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		X	
<b>Comentariu:</b>			

<b>Măsură:</b> Operaționalizarea Centrului Multifuncțional de Pregătire Schengen			<b>Termen:</b> 30.09.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
		X	
<b>Comentariu:</b> Este în curs de finalizare operaționalizarea Centrului Multifuncțional de Pregătire Schengen. Termenul nu a fost depășit.			

Planul de acțiune Schengen – revizuit 2009 prevede o serie de măsuri complexe, cu caracter tehnic, ce sunt transpuse în realitate prin implementarea de către Ministerul Administrației și Internelor și de către Serviciul de Telecomunicații Speciale a mai multor proiecte finanțate din Facilitatea Schengen sau bugetul național. CRPE a solicitat informații (inclusiv rapoartele de evaluare aferente proiectelor derulate de către instituțiile precizate mai sus) cu privire la stadiul de derulare a acestor proiecte, dar atât MAI cât și STS au argumentat că aceste documente “nu sunt destinate publicității”. Mai mult, STS a considerat drept “abuzivă” solicitarea noastră cu privire la stadiul de derulare a respectivelor proiecte, motivând că “echipamentele, serviciile sau lucrările necesare implementării ce au fost achiziționate, documentele interne de lucru care cuprind activități, informații, resurse, topologii de rețele” nu pot fi date publicității. Dacă STS și MAI urmează metodologia de raportare a proiectelor finanțate din bani europeni, rapoartele solicitate nu pot cuprinde informații și date (conținut) care să fie protejate de legislația națională. Astfel de rapoarte conțin informații despre stadiul implementării activităților, indicatorii atinși și sumele de bani cheltuite în cadrul proiectelor. **În această situație, CRPE nu poate evalua nemijlocit implementarea fiecăreia dintre numeroasele măsuri menționate la acest capitol.**

La acest capitol atragem atenția asupra a două aspecte: (1) prin propunerea soluției intermediare SISone4ALL pentru conectarea la SIS, autoritățile române recunosc depășirea termenelor asumate și (2) activitatea derulată este complexă și presupune o listă lungă de achiziții de infrastructură (inclusiv de informatică și de comunicații) și de competență (know-how).

Redăm în caseta de mai jos lista măsurilor necesare a fi transpuse în realitate.

#### **Măsuri administrative/tehnice (I)**

**Responsabilitate: Ministerul Administrației și Internelor și Serviciul de Telecomunicații Speciale**

1. Activitățile legate de realizarea din punct de vedere tehnic, administrativ a Biroului SIRENE România
  - 1.1. Realizarea aplicației informatice a Biroului SIRENE și achiziții hardware, prin finanțare oferită de Facilitatea Schengen
  - 1.2. Pregătirea semnalărilor naționale, conforme cu art. 95, existente în SINS, ce vor fi integrate în Sistemul Informatic Schengen (selectare, traducere, validarea și inserarea datelor)
  - 1.3. Realizarea infrastructurii necesare Biroului SIRENE în Corpul C5, cota +66m, etaj 9 Palatul Parlamentului (mobilier, birotică, sisteme de prevenire a accesului neautorizat, sisteme de prevenire a incendiilor, etc.)
2. Realizarea/modernizarea sistemelor informatice ale instituțiilor abilitate să introducă/aceseze date în/din N.SIS
  - 2.1.1. Îndeplinirea responsabilităților stabilite prin protocolul încheiat între STS și MAI pentru dezvoltarea telecomunicațiilor destinate instituțiilor statului, în vederea aderării României la spațiul Schengen.
  - 2.1.2. Actualizarea protocolului încheiat între STS și MAI, prin act adițional, cu problematica cooperării la nivelul exploatarei infrastructurii PKI în sensul corelării atribuțiilor ce revin fiecărei instituții în parte prin îteroperarea sistemelor ce fac obiectul contractelor 4.2 și 16.1 din Planul Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009
  - 2.2.1. Extensia rețelei de comunicații integrate WAN-ATM la nivel național în sprijinul îndeplinirii obiectivelor de la punctele 2, 2.3, 3, 3.1, 4, 6, 8
  - 2.2.2. Implementarea sistemului de asigurare a confidențialității traficului telefonic prin Rețeaua Națională de Voce, peste protocolul ISDN, necesar structurilor M.A.I. cu atribuții în domeniul Schengen, care concursa la protecția comunicațiilor de voce prin mediul informatizat de cooperare european în domeniul afacerilor interne în sprijinul îndeplinirii obiectivelor de la punctele 2, 2.3, 3, 3.1, 4, 6, 8
  - 2.3. Asigurarea accesului la SINS al autorităților publice autorizate
    - 2.3.1. Servicii de instalare și punere în funcțiune echipamente de acces radio de bandă largă pentru accesul la SINS al autorităților publice orășenești și municipale
    - 2.3.2. Echipamente de acces radio de bandă largă și servicii de instalare și punere în funcțiune aferente acestora pentru accesul la SINS al autorităților publice din mediul rural
  - 2.4. Modernizarea Sistemului Național Informatic de Evidență a Populației în vederea asigurării fluxului de date cu N.SIS
  - 2.5. Modernizarea sistemului IT al Oficiului Român pentru Imigrări compatibil cu SIS II și VIS

### **Măsuri administrative/tehnice (II)**

**Responsabilitate: Ministerul Administrației și Internelor și Serviciul de Telecomunicații Speciale**

3. Implementarea secțiunii naționale a SIS (N.SIS) în România, compus din Sistemul Informatic Național de Semnalări (SINS) și copia națională a bazei de date a sistemului central SIS (C.SIS)

3.1. Realizarea SINS cu interfețele necesare pentru actualizare și/sau consultare

3.1.1. Implementarea fazei pilot a SINS

3.1.1.1. Achiziția de tehnică de calcul și comunicații, precum și a software-urilor aferente acestora, în vederea implementării fazei pilot a SINS

3.1.1.2. Operaționalizarea fazei pilot a SINS

3.1.2. Migrarea datelor naționale către SINS și pregătirea lor pentru a fi transmise către C-SIS

3.1.3. Testarea și operaționalizarea SINS

3.2. Realizarea copiei naționale a bazei de date a sistemului central SIS și interconectarea secțiunii naționale N.SIS la sistemul central

3.2.1. Realizarea copiei naționale a bazei de date CS-SIS

3.2.2. Implementarea soluției alternative SISone4ALL în vederea conectării la sistemul central SIS

3.2.3. Derularea testărilor necesare conectării N.SIS la C.SIS:

3.2.3.1 Executarea testelor de conectivitate între N.SIS și C.SIS (Network Connectivity Test)

3.2.3.2 Executarea testelor de conformitate dintre N.SIS și C.SIS având la bază verificarea

condițiilor de conformitate privind conectarea N.SIS în concordanță cu specificațiile tehnice ale SIS

3.2.4 Interconectarea componentei naționale N.SIS cu C.SIS

3.3. Centrul Național SIS - clădire

- Realizarea lucrărilor de construcție aferente clădirii dedicate Centrului Național SIS

- Realizarea utilităților, dotarea și amenajarea clădirii Centrului Național SIS

### **Măsuri administrative/tehnice (II)**

**Responsabilitate: Ministerul Administrației și Internelor și Serviciul de Telecomunicații Speciale**

4. În cadrul infrastructurii de chei publice și certificare prin semnătură electronică pentru utilizatorii SINS, realizarea interfeței de validare și preautentificare pentru utilizatorii SINS, alții decât MAI.

5. Realizarea extinderii Rețelei de Comunicații Integrate Voce – Date a MAI pentru asigurarea suportului de comunicații, la nivel de acces, necesar structurilor MAI care concură la constituirea mediului informatizat de cooperare european în domeniul afacerilor interne, precum și în domeniul Schengen.

5.1. Realizarea legăturilor de back-up ale Rețelei de Comunicații Integrate Voce – Date (RCVD) necesare structurilor MAI care concură la constituirea mediului informatizat de cooperare european în domeniul afacerilor interne.

5.2. Upgrade al rețelei metropolitane de comunicații de date a MAI din municipiul București, componentă a Rețelei de Comunicații Integrate Voce Date pentru asigurarea disponibilității și confidențialității datelor vehiculate în SINS.

6. Dotarea cu terminale TETRA a structurilor MAI corelat cu definitivarea implementării la nivel național a platformei comune de comunicații mobile în standard TETRA, în cooperare cu STS și SRI.

7. Extinderea implementării TETRA-STs pe teritoriul național în toate zonele neacoperite de contractul existent de securizare a frontierei de stat.

8. Extinderea PKI la nivelul sistemelor informatice sectoriale din cadrul MAI.

9. Etapa IV de modernizare și dezvoltare a rețelelor de comunicații voce și date ale Ministerului Administrației și Internelor în 12 municipii reședință de județ. Realizarea comunicațiilor de date pentru structurile MAI care au atribuții în domeniul SIS.

## V. PROTECȚIA DATELOR PERSONALE

<b>Măsură:</b> Armonizarea legislației, a reglementărilor și practicilor cu acquis-ul Schengen			<b>Termen:</b> 1.06.2010
<b>Instituții responsabile:</b> Ministerul Administrației și Internelor			
Neimplementat	Mai degrabă neimplementat	Mai degrabă implementat	Implementat
			X
<b>Comentariu:</b> Cadrul legal este în mare măsură adoptat.			

### ABSORBȚIA FONDURILOR ALOCATE PRIN FACILITATEA SCHENGEN

Facilitatea Schengen este un instrument financiar temporar pentru sprijinirea Bulgariei și României în perioada dintre data aderării la Uniunea Europeană și sfârșitul anului 2009. Facilitatea Schengen are în vedere finanțarea acțiunilor la noile frontiere externe ale Uniunii pentru punerea în aplicare a acquis-ului Schengen și controlul frontierelor.

În perioada ianuarie 2007 - martie 2010, România a beneficiat de o sumă totală de 602.469.345 euro (559.800.000 euro conform art.32 al Tratatului de Aderare, în tranșe lunare actualizate) pentru Facilitatea Schengen și pentru Facilitatea pentru fluxuri de numerar.

În cadrul programului Indicativ Facilitatea Schengen 2007-2009 au fost concepute un număr de 21 proiecte, în valoare previzionată de 477.304.740 euro, subscrise următoarelor obiective:

- a) întărirea controlului și a perimetrului de supraveghere la frontierele externe, precum și a capacității de protecție împotriva criminalității transfrontaliere (4 proiecte);
- b) intensificarea abilităților de control prin creșterea capacității de stocare a datelor și a accesului la informații (17 proiecte).

Instituțiile (beneficiarii) care derulează proiecte în cadrul acestui instrument financiar sunt:

- Ministerul Administrației și Internelor prin următoarele structuri:
  - Direcția Generală Comunicații și Tehnologia Informației - 7 proiecte;
  - Inspectoratul General al Poliției Române - 1 proiect;
  - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră - 4 proiecte;
  - Oficiul Român pentru Imigrări - 2 proiecte;
  - Centrul de Cooperare Polițienească - 1 proiect;
- Ministerul Afacerilor Externe - 2 proiecte;
- Serviciul de Telecomunicații Speciale - 4 proiecte.

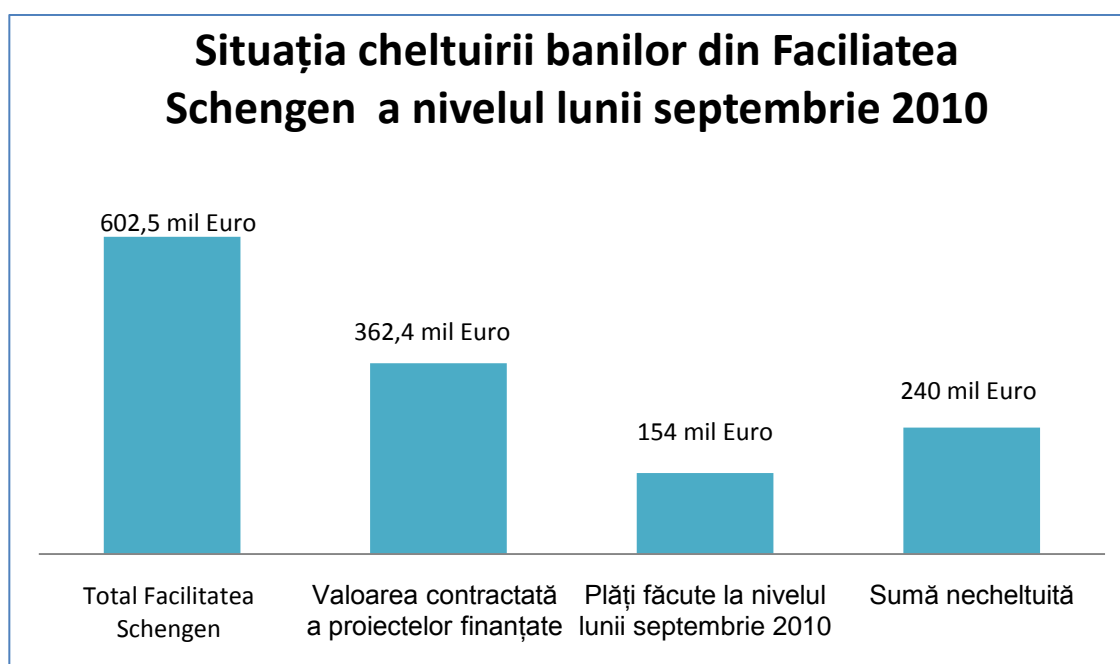
**Conform MAI - Direcția Schengen, proiectele angajate urmăresc atingerea următoarelor obiective:**

1. Extinderea implementării Sistemului Informatic Național de Semnalări (SINS) la nivel național;
2. Dotarea cu terminale TETRA a structurilor Ministerului Administrației și Internelor;
3. Extinderea infrastructurii de chei publice (PKI) la nivelul sistemelor informatice sectoriale din cadrul Ministerului Administrației și Internelor;
4. Realizarea extinderii Rețelei de Comunicații Integrate Voce – Date (RCVD) a Ministerului Administrației și Internelor pentru asigurarea suportului de comunicații, la nivel de acces, necesar structurilor MAI care concură la constituirea mediului informatizat de cooperare european în domeniul afacerilor interne, în general, precum și în domeniul Schengen;
5. Întărirea capacității sistemului informatic al Poliției Române necesar implementării Sistemului Informatic Schengen generația a II-a (SIS II);
6. Crearea aplicației SIRENE și investiții în infrastructură, achiziționarea de echipament tehnic și de calcul în vederea operaționalizării Biroului SIRENE;
7. Modernizarea sistemului IT al Oficiului Român pentru Imigrări, corelat cu SIS II și Sistemul Informatic de Vize (VIS);
8. Realizarea și integrarea în sistemul informatic al Oficiului Român pentru Imigrări a unei biblioteci virtuale care să cuprindă specimene ale documentelor de identitate, călătorie și stare civilă folosite de străini pe teritoriul României, inclusiv cu o descriere a elementelor de siguranță ale acestora;
9. Întărirea controlului la frontierele externe prin creșterea mobilității navale, fluviale și terestre a echipelor Poliției de Frontieră Române;
10. Modernizarea și ajustarea/re-configurarea patrimoniului imobiliar pentru a corespunde noilor/ viitoarelor cerințe ale supravegherii și controlului la frontierele externe;
11. Modernizarea Consulatelor la standarde Schengen și realizarea unui Centru de pregătire pentru personalul cu atribuții consulare;
12. Dezvoltarea Sistemului Național de Informare privind vizele (NS-VIS);
13. Extensia și consolidarea rețelei de comunicații integrate WAN-ATM la nivelul localităților din România pentru asigurarea fluxului necesar de informații pentru autoritățile publice, până la nivelul structurilor teritoriale, în vederea facilitării accesului la SINS conform prevederilor legale;
14. Realizarea interfeței de validare și pre-autentificare pentru utilizatorii SINS, alții decât Ministerul Administrației și Internelor.

**Toate acțiunile cuprinse în Planul Indicativ Facilitatea Schengen au fost contractate pentru intervalul aprilie 2008 – martie 2010.**

Valoarea contractată a proiectelor finanțate din Facilitatea Schengen este de 362.465.441 Euro. În luna septembrie valoarea plăților efectuate în cadrul proiectelor finanțate prin Facilitatea Schengen se ridică la 154.039.602,12 Euro. Potrivit ministrului Administrației și Internelor, Vasile Blaga (13 iulie 2010), România înregistrează cel mai ridicat grad de absorbție a fondurilor comunitare din istorie, dintre toate statele aplicate privind dezvoltarea capacităților de aderare la Spațiul Schengen.

<b>Total Facilitatea Schengen</b>	<b>602,469,345</b>
<b>Valoarea contractată a proiectelor finanțate</b>	<b>362,465,441</b>
<b>Plăți făcute la nivelul lunii septembrie 2010</b>	<b>154,039,602</b>
<b>Sumă necheltuite</b>	<b>240,003,904</b>



În vederea aderării la Spațiul Schengen, România a utilizat și alte fonduri comunitare. În ceea ce privește absorbția altor fonduri externe, luând în calcul doar anul 2009, au fost întocmite și aprobate **21 de proiecte**, în valoare totală de **1.977.813,51 EURO**, pentru cele trei fonduri, respectiv:

- Fondul European de Integrare - fonduri în valoare de 614.302,06 Euro în 7 proiecte.
- Fondul European de Returnare - fonduri în valoare de 576.597 Euro în 4 proiecte.
- Fondul European pentru Refugiați - fonduri în valoare de 786.914, 45 Euro în 8 proiecte.

De asemenea, au fost cheltuite și importante sume de la bugetul național sau din credite externe. De exemplu, Sistemul Integrat pentru Securitatea Frontierei de Stat a României a fost alimentat cu fonduri încă din anul 2005, iar la nivelul anului 2009 au fost alocate 440 milioane.

Un alt caz în care s-au folosit fonduri naționale sunt aeroporturile cărora li se amenajează terminale Schengen. Doar pentru Aeroportul Internațional Henri Coandă București (Otopeni), Ministerul Transporturilor a investit 60 milioane de euro.

## Bibliografie

### Documente UE:

- Council of the European Union, General Secretariat, 2946th meeting of the Council of the European Union (Mixed Committee at Ministerial Level) (Luxembourg, 4-5 June 2008) Brussels, 3 June 2009;
- Decizia Consiliului din 29 iunie 2010 privind aplicarea dispozițiilor acquis-ului Schengen referitoare la Sistemul de Informații Schengen în Republica Bulgaria și în România (2010/365/UE);
- Manualul Schengen de cooperare polițienească transfrontalieră.
- Tratatul de la Prüm: intensificarea cooperării transfrontaliere, în special în domeniul combaterii terorismului și a criminalității transfrontaliere.

### Documente oficiale:

- Ministerul Internelor și Reformei Administrative. Departamentul Schengen. Direcția Generală Schengen. Serviciul Autoevaluare Schengen, Sistemul Informatic Schengen SIS, Editura Ministerului Internelor și Reformei Administrative
- Metodologie privind organizarea și desfășurarea vizitelor de evaluare Schengen.
- Facilitatea Schengen. Plan Indicativ 2007 - 2009. (Art. 32 din Actul privind condițiile de aderare a Republicii Bulgaria și a României și adaptările tratatelor pe care se întemeiază Uniunea Europeană ce constituie parte integrantă a Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr. 157/2005).
- Planul de acțiune Schengen 2009
- Protocol de colaborare pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice în vederea aderării la spațiul Schengen, Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și Ministerul Internelor și Reformei Administrative, Departamentul Schengen.

### Legislație:

- Hotărâre Nr. 324 din 28 martie 2007 pentru aprobarea Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat a României în perioada 2007 – 2010. Emitent: Guvernul României. Publicată în Monitorul Oficial nr. 249 din 13 aprilie 2007;
- Hotărâre nr. 1.540 din 25 noiembrie 2008 pentru aprobarea Strategiei naționale privind aderarea la spațiul Schengen pentru perioada 2008-2011. Publicat în Monitorul Oficial nr. 832 din 10 decembrie 2008;
- Hotărâre nr. 324 din 28 martie 2007 pentru aprobarea Strategiei naționale de management integrat al frontierei de stat a României în perioada 2007-2010. Emitent: Guvernul României. Publicat în Monitorul Oficial nr. 249 din 13 aprilie 2007;
- Hotărâre nr. 882 din 5 iulie 2006 privind constituirea Comisiei naționale de autoevaluare Schengen. Emitent: Guvernul României. Publicat în Monitorul Oficial nr. 608 din 13 iulie 2006;
- Hotărâre nr. 943 din 27 septembrie 2001 privind înființarea Grupului Interministerial Roman pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat. Emitent: Guvernul României. Publicat în Monitorul Oficial nr. 669 din 3 august 2006;
- Hotărâre nr. 1.317 din 31 octombrie 2007 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 416/2007 privind structura organizatorică și efectivele Ministerului Internelor și Reformei Administrative, precum și modificarea unor acte normative. Emitent: Guvernul României. Publicat în Monitorul Oficial nr. 751 din 6 noiembrie 2007;
- Hotărâre nr. 1.314 din 24 octombrie 2007 pentru aprobarea Strategiei naționale privind aderarea la spațiul Schengen. Emitent: Guvernul României. Publicat în Monitorul Oficial nr. 756 din 7 noiembrie 2007;
- Ordin nr. 130/2009 privind desemnarea structurilor Ministerului Administrației și Internelor membre ale Grupului Interministerial Roman pentru Managementul Integrat al Frontierei de Stat și pentru stabilirea procedurii de comunicare a datelor referitoare la stadiul îndeplinirii angajamentelor asumate prin documentele de implementare. Publicat în Monitorul Oficial, Partea I nr. 477 din 10 iulie 2009;
- Strategia națională de management integrat al frontierei de stat a României în perioada 2007 - 2010 din 28 martie 2007.

### Pagini web:

- <http://www.consilium.europa.eu>

Opiniile exprimate nu implică automat poziția tuturor experților afiliați CRPE sau a altor instituții și organizații partenere CRPE.

Credit foto copertă: Ciprian Ciucu

© CRPE octombrie 2010

Centrul Român de Politici Europene

Gheorghe Pop de Basesti 43-45

ap. 5, Bucuresti - 2

office@crpe.ro

Tel. +4 0371.083.577

Fax. +4 0372.875.089

Pentru mai multe detalii despre CRPE vizitați pagina [www.crpe.ro](http://www.crpe.ro)