



## Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

*- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -*

Centrul Român de Politici Europene ([www.crpe.ro](http://www.crpe.ro))

**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**





- Uniunea Europeană = Uniune de state sau de popoare?
- Statele – reprezentate de guverne
- Popoarele – reprezentate de parlamente





## Integrarea = guverne versus parlamente

De ce au rămas Parlamentele în urmă?

- Inițiativă (executivele au inițiativa în negocierile internaționale și stabilesc agenda)
- Instituții (formalizare a deciziei legislativului în materie de relații externe)
- Informații (acces privilegiat la informații provenite din birocrăție, ceea ce parlamentele pot face doar indirect)
- Idei (argumente de ordin ideologic, prestigiul extern al țării).





## Parlamentele intră în scenă

- 1979 – primele alegeri directe pentru PE
- Legitimitate directă
- Crește treptat puterea PE – prin Lisabona majoritatea domeniilor intră în procedura de codecizie
- Parlamentele naționale formalizate prin Amsterdam, apoi prin Lisabona
- 1989 – COSAC – reuniunea reprezentanților parlamentelor
- IPEX – platformă electronică pentru schimburi de informații
- 2006 – inițiativa Barroso – informare directă a parlamentelor, dinspre Bruxelles





## Tratatul de la Lisabona

- Art. 12 - „parlamentele naționale contribuie în mod activ la buna funcționare a Uniunii”.
- Două protocoale:
  - Protocolul privind rolul parlamentelor naționale
  - Protocolul privind aplicarea principiului subsidiarității și proporționalității.
- Două schimbări importante:
  - Procedura Barroso formalizată
  - Fluxul informațional direct spre parlamente

Dar....



Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -

Autori: Cristian GHINEA, Dragoș DENU, Oana TĂNĂȘACHE

Policy Memo nr. 18  
Decembrie 2010

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



## Unele parlamente sunt mai egale decât altele

- Dincolo de dezvoltarea tratatelor, unele Parlamente și-au asumat un rol important prin procedura de control asupra propriului guvern

- Câteva exemple:

  - 1957 - Bundestagul german - crearea primei comisii parlamentare de afaceri europene.

### Germania

- Bundestagul - întâietate în sfera de politici a guv. federal

- Bundesratul – politici de land

  - Politicii Externe și de Securitate Comune (PESC) = politica externă este una federală -> Bundestag

- Concurența între camere / Guvern – rezolvată prin negocieri, atitudini consensuale

- Parlamentul aprobă mandatele asupra poziției de țară, guvernul poate schimba poziția în timpul negocierilor, dar trebuie să argumenteze ulterior.



Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -

Autori: Cristian GHINEA, Dragoș DENU, Oana TĂNĂȘACHE

Policy Memo nr. 18  
Decembrie 2010

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



## Danemarca

- 1961 – Comisia specială; 1994 - Comisia de Afaceri Europene
- Control strict asupra guvernului, nu pot schimba poziția de negociere fără acordul Parlamentului
- Conferințe de presă după fiecare ședințe a CAE



Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -

Autori: Cristian GHINEA, Dragoș DENU, Oana TĂNĂȘACHE

Policy Memo nr. 18  
Decembrie 2010

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



# Grecia

- 1990 – crearea CAE
- Reuniunile nu au loc în mod regulat, ci doar la convocarea președintelui comisiei, la cererea unei treimi din membri, sau la cererea guvernului
- Control slab asupra guvernului, rol doar consultativ





## Finlanda

- Procedura de control parlamentare pe IE prevăzută în Constituție
- Comisia pentru Afaceri Externe - pilonul doi (politica externă și de securitate comună)
- Marea Comisie (Grand Committee) - pilonul comunitar și pilonul de Justiție și Afaceri Interne.
- Marea Comisie are o importanță politică deosebită, fiind compusă din lideri de partide și parlamentar foarte cunoscuți.
- Procedura: propunerea de poziție: Guvern -> Preș. Parlamentului -> comisia sectorială -> opinie către Marea Comisie -> recomandare către guvern -> guvernul informează MC post-Consiliu





## Lisabona – controlul privind subsidiaritatea

- Comisia Europeană
  - explicație privind aplicarea principiului pt. fiecare nouă inițiativă
  - trimite documentele către parlamente
- 8 săptămâni pentru feed-back privind respectarea principiului subs.
- 2 voturi pt. fiecare Parlament (pt. cele bicamerale – 1 cameră = 1 vot)
- Procedura de cartonaș galben – 1 / 3 din voturi împotriva unui act legislativ pe baza violării principiului subsidiarității.
- Procedura de cartonaș portocaliu – majoritate simplă (numai în cazurile unde se aplică procedura de codecizie).
- În caz de conflict – parlamente / CE, decizie prin 55% din voturi din Consiliul sau majoritate în PE





## Lisabona ca o șansă

- ...Parlamentul României va fi atât de "egal" pe cât își asumă
- Procedura privind subsidiaritatea – schimbare formală
- Accesul la informație – schimbare reală
- Va folosi Parlamentul această șansă?





# Coordonarea afacerilor europene

## Cadrul instituțional

- 1. Guvernul – actorul principal
- 2. Parlamentul – actor formal, implicare limitată
- 3. Președinția – actorul lipsă (formal)





# Coordonarea la nivel guvernamental

- Sistem dual de coordonare – MAE și DAE
- Mecanisme la nivel politic și tehnic – Consiliu, Comisie, Grupuri de lucru
- Coordonarea afacerilor europene neintegrată în sistemul de coordonare a politicilor publice





## “Core executive” pt. afaceri europene – DAE, MAE, MFP

Coordonarea interministeriala e organizată pe 3 paliere:

- Consiliul de Afaceri Europene – decidenți politici, prezidat PM
- Comisia de Afaceri Europene – birocrație de nivel înalt
- Grupurile de lucru la nivel ministerial - funcționari publici din domeniu



Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -

Autori: Cristian GHINEA, Dragoș DENU, Oana TĂNĂSCHE

Policy Memo nr. 18  
Decembrie 2010

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



# Consiliul de Afaceri Europene

- Prioritățile României ca stat membru UE
- Implementarea legislației UE
- Aprobă mandatul general
- Ultimul for pentru soluționarea disputelor



Parlamentul român intră în Uniunea Europeană

- capacitatea legislativului de a fi un actor european activ -

Autori: Cristian GHINEA, Dragoș DENU, Oana TĂNĂSACHE

Policy Memo nr. 18  
Decembrie 2010

FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG



## După aderare....

- Frecvență redusă a întâlnirilor
- Neutilizarea cadrului formal de coordonare
- Decizii privind afacerile europene – în Ședința Guvernului (memorandum)





# Comisia de Afaceri Europene (de la Guvern)

- asigură coordonarea interministerială
- DAE prezidează
- Secretari de stat - în realitate nivel de funcție publică
- Probleme legate de mandatul reprezentanților





## Capacitatea administrativă - Aspecte problematice

- Decidenții politici neinteresați direct de afaceri europene
- Funcționarii publici cu experiență în domeniu părăsesc structurile guvernamentale

*“cei mai buni experți din ministere, care erau activi în 2005-2007, nu mai sunt”*





## Coordonarea afacerilor europene - Principalele dificultăți

- Calitatea slabă a analizelor ex-ante a impactului politicilor promovate
- Consultările insuficiente
- Fundamentarea pozițiilor de țară
- Lipsa conexiunii cu resursele financiare disponibile





## Afaceri europene sau politici naționale?

“Afacerile europene sunt privite ca fiind confidentiale, numai câțiva fiind îndrituiți să participe la analiza aspectelor cu relevanță UE ...”

-Agenda “europeană” – diferențe insignifiante și influențează direct politicile interne

**Recomandare: Politici europene = politici naționale**





# Relația Guvern - Parlament

- Stadiu de proiect de act normativ – de 3 ani
  - Competiție instituțională
  - Controlul guvernului - limitat
  - “Extindere” a mandatului guvernului pentru coordonarea afacerilor europene dar, lipsa de presiune reala de la nivelul Parlamentului
- “consideră că UE este atribuția Guvernului”





## La nivelul Parlamentului

- “Cerere” redusă de la nivelul membrilor parlamentului pentru afaceri europene
- CAE – “second job”
- Aprobarea legii relația Parlament – Guvern nu soluționează problemele de fond, iar
- Parlamentul: dezvolte capacitatea tehnică și să dovedească utilitatea politică





## La nivelul Parlamentului

- CAE – nu cel mai eficient mecanism – ad-hoc, participare redusă, implicare scăzută
- Reacție pentru stimularea dezbaterilor de afaceri europene
- Proceduri aprobate la Senat: rol ridicat pt. comisiile de specialitate și redus pt. CAE
- Discuții pentru proceduri la Cameră





# CAE – de îmbunătățit

- Leadership politic mai pregnant
- Mecanism intern pentru conexiune analiză tehnică – decizie politică
- Modalitatea de organizare – 2 comisii separate





## Renunțăm la comisia Comună?

O comisie la Cameră și o comisie la Senat?

Designul instituțional contează, însă *procesul și rezultatele sunt mult mai importante.*

Birocrația are limitări evidente – *procedurile nu pot substitui relevanța politică*

Leadership politic – *esențial pentru contextual românesc*





# Dezbateri

1. Comisie comună sau două comisii distincte pentru afaceri europene ?
2. Comisie “full time” cu membrii specializați sau comisie”grup de lucru”?
3. Coordonare centrală a afacerilor europene sau doar analiză sectorială?





# Mulumesc

